



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 25-П23пр

г. Москва

15 ноября 2023 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.

членов Президиума – Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Петровой Т.А.,
Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел уголовное дело по надзорному представлению заместителя
Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. на приговор
Тульского областного суда от 23 декабря 2013 года и апелляционное
определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации от 11 марта 2014 года в отношении Ежова В.Г.

По приговору Тульского областного суда от 23 декабря 2013 года

Ежов Владимир Григорьевич, [] [] [] [] []

судимый 10

февраля 1999 года (в приговоре и апелляционном определении ошибочно указан 1990 год), с учётом последующих изменений, по ч. 2 ст. 222, ч. 2 ст. 162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ), по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 12 лет лишения свободы с лишением специального звания «старший лейтенант милиции», освобождён 6 мая 2006 года условно-досрочно на 3 года 1 месяц 17 дней,

осуждён: по ч. 2 ст. 209 УК РФ к лишению свободы сроком на 8 лет с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением ограничений и возложением обязанности, указанных в приговоре, по ч. 3 ст. 222 УК РФ к лишению свободы сроком на 5 лет, по пп. «а», «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ к лишению свободы сроком на 8 лет с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением ограничений и возложением обязанности, указанных в приговоре.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний, назначенных за каждое преступление, окончательно Ежову В.Г. назначено лишение свободы сроком на 10 лет в исправительной колонии особого режима с ограничением свободы сроком на 2 года, с установлением ограничений и возложением обязанности, указанных в приговоре.

Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 марта 2014 года, приговор Тульского областного суда от 23 декабря 2013 года в отношении Ежова В.Г. изменён: определено исключить из описательно-мотивировочной части приговора упоминание фамилии Д [] [] при изложении обстоятельств совершения преступлений и формулировки, свидетельствующие о его виновности, указав, что преступления совершены Ежовым В.Г. совместно с другим лицом; снизить назначенный Ежову В.Г. срок дополнительного наказания в виде ограничения свободы до 1 года 6 месяцев. В остальной части приговор в отношении Ежова В.Г. оставлен без изменения.

Постановлением Краснобаковского районного суда Нижегородской области от 20 февраля 2020 года Ежов В.Г. освобождён условно-досрочно от отбывания наказания, назначенного по приговору Тульского областного суда от 23 декабря 2013 года, на 2 года 11 месяцев 24 дня.

В надзорном представлении поставлен вопрос об отмене приговора и апелляционного определения в части осуждения Ежова В.Г. по ч. 2

ст. 209 УК РФ и прекращении уголовного дела в этой части, об исключении осуждения Ежова В.Г. по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ, о переквалификации его действий с ч. 3 ст. 222 УК РФ на ч. 2 ст. 222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 306-ФЗ) и смягчении наказания, назначенного за каждое преступление и по их совокупности в порядке ч. 3 ст. 69 УК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание состоявшихся судебных решений, доводы надзорного представления, послужившие основанием его передачи с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Городова П.П., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

согласно приговору, Ежов В.Г. осуждён за участие с октября 2012 года по 15 февраля 2013 года в банде и совершенном ею нападении, за незаконные хранение, перевозку и ношение организованной группой огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывных устройств в тот же период, за совершение 15 февраля 2013 года разбоя в отношении Т [REDACTED] осуществлявшего сбор и перевозку денежных средств, принадлежащих ООО ПСП « [REDACTED] », то есть нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с угрозой применения такого насилия, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия, организованной группой, в особо крупном размере.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёв И.В. просит приговор и апелляционное определение в отношении Ежова В.Г. в части его осуждения по ч. 2 ст. 209 УК РФ отменить, уголовное дело в этой части прекратить; эти же судебные решения изменить, исключив осуждение Ежова В.Г. по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ, считать его осуждённым по п. «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ за разбой, совершённый группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере. По мнению автора надзорного представления, действия Ежова В.Г. подлежат переквалификации с ч. 3 ст. 222 УК РФ на ч. 2 ст. 222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 306-ФЗ), Ежова В.Г. следует считать осужденным за незаконные хранение и ношение огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывных устройств, группой лиц по

предварительному сговору, а наказание, назначенное за каждое преступление и по их совокупности в порядке ч. 3 ст. 69 УК РФ, просит смягчить.

Указывает, что с Ежовым В.Г. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, в ходе выполнения условий которого он изобличил единственного соучастника преступления – Д [REDACTED] в отношении которого уголовное дело было выделено в отдельное производство. При расследовании уголовного дела в отношении Д [REDACTED] 16 мая 2022 года следователем прекращено его уголовное преследование по ч. 1 ст. 209 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. 16 июня 2022 года первым заместителем прокурора Тульской области утверждено обвинительное заключение, уголовное дело по обвинению Д [REDACTED] в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 162, ч. 2 ст. 222 УК РФ (в ред. Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 306-ФЗ), ч. 3 ст. 327 УК РФ, направлено в суд.

В соответствии с позицией государственного обвинителя Киреевским районным судом Тульской области 2 августа 2022 года, с учётом изменений, внесённых Тульским областным судом 22 декабря 2022 года, Д [REDACTED] осуждён по п. «б» ч. 4 ст. 162, ч. 2 ст. 222 УК РФ (в ред. Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 306-ФЗ), ч. 3 ст. 327 УК РФ к 9 годам 9 месяцам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Д [REDACTED] признан виновным в том, что в период с октября 2012 года по 15 февраля 2013 года совместно с Ежовым В.Г. совершил разбой группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере в отношении Т [REDACTED] осуществлявшего сбор и перевозку денежных средств, принадлежащих ООО ПСП « [REDACTED] », в незаконном хранении огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств и незаконном ношении огнестрельного оружия, боеприпасов, совершённых группой лиц по предварительному сговору в тот же период, а также в хранении и использовании поддельного паспорта гражданина.

Таким образом, в надзорном представлении указывается, что в судебных решениях, постановленных по одним и тем же событиям, содержатся противоположные выводы относительно факта существования банды и формы соучастия при совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 162 и 222 УК РФ. При этом обстоятельства, установленные по делу Д [REDACTED] имеют приоритет над выводами суда по делу в отношении Ежова В.Г., поскольку они установлены по результатам исследования в судебном заседании собранных по делу следственным органом доказательств

с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности.

Ссылаясь на выводы, содержащиеся в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2011 года № 30-П, считает судебной ошибкой осуждение Ежова В.Г. за участие в устойчивой вооружённой группе (банде), за незаконные действия с оружием и боеприпасами, совершённые организованной группой, а также за разбойное нападение, совершённое организованной группой, несмотря на то, что он согласился с предъявленным обвинением.

С учётом обстоятельств, установленных по делу в отношении Д [REDACTED] просит квалифицировать действия Ежова В.Г. как разбой, совершённый группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, а также как незаконные хранение и ношение огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывных устройств, совершённые группой лиц по предварительному сговору.

В надзорном представлении указывается, что, несмотря на то, что Ежов В.Г. был условно-досрочно освобождён от дальнейшего отбывания наказания и 14 февраля 2023 года снят с учёта уголовно-исполнительной инспекцией в связи с истечением срока наказания, внесение изменений в приговор для него имеет правовое значение применительно к сроку погашения судимости.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 412.9 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения и постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно - процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

К числу таковых, в частности, относится неправильное применение судом уголовного закона при квалификации содеянного виновным.

Согласно ч. 1 ст. 317.7 УПК РФ, судебное заседание и постановление приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводятся в порядке, установленном ст. 316 УПК РФ, с учётом требований названной статьи.

В соответствии с приведённым в приговоре описанием преступных деяний, признанных судом доказанными, Ежов В.Г. осуждён за участие с октября 2012 года по 15 февраля 2013 года в банде и совершённом ею нападении, за незаконные хранение, перевозку и ношение организованной группой огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывных устройств в тот же период, за совершение 15 февраля 2013 года разбоя, то есть нападения в целях хищения чужого имущества, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с угрозой применения такого насилия, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия, организованной группой, в особо крупном размере.

Суд при рассмотрении уголовного дела в порядке, предусмотренном главой 40.1 УПК РФ, пришёл к выводу о том, что предъявленное обвинение, с которым согласился Ежов В.Г., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, и квалифицировал его действия по ч. 2 ст. 209, ч. 3 ст. 222, пп. «а», «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

Согласно предъявленному обвинению, указанные преступления были совершены Ежовым В.Г. совместно с Д [REDACTED] в отношении которого 7 августа 2013 года уголовное дело было выделено в отдельное производство, он объявлен в розыск.

27 февраля 2022 года уголовное дело в отношении Д [REDACTED] было возобновлено в связи с его задержанием.

При расследовании уголовного дела в отношении Д [REDACTED] 16 мая 2022 года следователем прекращено его уголовное преследование по ч. 1 ст. 209 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

16 июня 2022 года первым заместителем прокурора Тульской области утверждено обвинительное заключение, уголовное дело по обвинению Д [REDACTED] в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 162, ч. 2 ст. 222 УК РФ (в ред. Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 306-ФЗ), ч. 3 ст. 327 УК РФ направлено в суд.

По приговору Киреевского районного суда Тульской области от 2 августа 2022 года, с учётом изменений, внесённых апелляционным определением Тульского областного суда от 22 декабря 2022 года, Д [REDACTED] осуждён по п. «б» ч. 4 ст. 162, ч. 2 ст. 222 УК РФ (в ред. Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 306-ФЗ), ч. 3 ст. 327 УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Д [] признан виновным в том, что в период с октября 2012 года по 15 февраля 2013 года совместно с Ежовым В.Г. совершил разбой группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере в отношении Т [] осуществлявшего сбор и перевозку денежных средств, принадлежащих ООО ПСП « [] », незаконное хранение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств и незаконное ношение огнестрельного оружия, боеприпасов, совершённые группой лиц по предварительному сговору в тот же период, а также хранение и использование поддельного паспорта гражданина.

Таким образом, в двух судебных решениях, вступивших в законную силу, касающихся одних и тех же фактических обстоятельств, содержатся противоположные выводы относительно создания и деятельности банды в составе Ежова В.Г. и Д [] и наличия квалифицирующего признака совершённых разбоя и незаконных действий с огнестрельным оружием, боеприпасами и взрывными устройствами – в составе организованной группы, что является недопустимым и подлежит устранению.

На основании изложенного Президиум приходит к выводу о необходимости отмены приговора Тульского областного суда и апелляционного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в отношении Ежова В.Г. в части его осуждения по ч. 2 ст. 209 УК РФ с прекращением уголовного преследования на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием события преступления.

Этот же приговор в части осуждения Ежова В.Г. по пп. «а», «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ и по ч. 3 ст. 222 УК РФ подлежит изменению в связи с исключением квалифицирующего признака совершения преступлений - организованной группой.

Действия Ежова В.Г. следует переквалифицировать с ч. 3 ст. 222 УК РФ на ч. 2 ст. 222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 306-ФЗ) как незаконные хранение и ношение огнестрельного оружия, боеприпасов и незаконное хранение взрывных устройств группой лиц по предварительному сговору и назначить ему наказание в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ.

Размер назначенного Ежову В.Г. наказания за разбой в связи с исключением его осуждения по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ снижению не

подлежит, поскольку основное наказание в виде лишения свободы ему назначено в минимальном размере. Также Президиум не усматривает оснований для смягчения дополнительного наказания в виде ограничения свободы.

Окончательное наказание Ежову В.Г. назначается с учётом требований ст. 60, ч. 3 ст. 69 УК РФ.

С учётом вносимых изменений подлежит сокращению срок условно-досрочного освобождения Ежова В.Г. от наказания по постановлению Краснобаковского районного суда Нижегородской области от 20 февраля 2020 года.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 3 - 7 ст. 412.10, п. 2, 7 ч. 1 ст. 412.11 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

приговор Тульского областного суда от 23 декабря 2013 года и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 марта 2014 года в отношении **Ежова Владимира Григорьевича** в части его осуждения по ч. 2 ст. 209 УК РФ отменить и уголовное дело в этой части прекратить на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием события преступления.

Эти же судебные решения в отношении Ежова В.Г. изменить:

исключить его осуждение по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ;

переквалифицировать его действия с ч. 3 ст. 222 УК РФ на ч. 2 ст. 222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 306-ФЗ), по которой назначить наказание в виде 2 лет лишения свободы;

на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ и ч. 2 ст. 222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 306-ФЗ), путем частичного сложения наказаний назначить Ежову В.Г. 8 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии особого режима с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением ограничений: не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы,

не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, и с возложением обязанности являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации.

Постановление Краснобаковского районного суда Нижегородской области от 20 февраля 2020 года в отношении Ежова В.Г. изменить, считать его условно-досрочно освобождённым от отбывания назначенного по приговору Тульского областного суда от 23 декабря 2013 года наказания в виде лишения свободы на неотбытый срок 1 год 5 месяцев 24 дня.

В остальной части судебные решения в отношении Ежова В.Г. оставить без изменения.

Председательствующий

