



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 32-АД23-10-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

13 декабря 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу заместителя начальника УГИБДД ГУ МВД России по Саратовской области Сороколадова М.В. на решение судьи Ленинского районного суда г. Саратова от 11 июля 2022 года и постановление председателя Первого кассационного суда общей юрисдикции от 05 декабря 2022 года, вынесенные в отношении Шпакова Василия Ивановича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Ленинского района г. Саратова от 22 октября 2021 года, оставленным без изменения решением судьи Ленинского районного суда г. Саратова от 03 февраля 2022 года, Шпаков В.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 18 мая 2022 года решение судьи Ленинского районного суда г. Саратова от 03 февраля 2022 года отменено, дело возвращено на новое рассмотрение в Ленинский районный суд г. Саратова.

Решением судьи Ленинского районного суда г. Саратова от 11 июля 2022 года постановление мирового судьи судебного участка № 4 Ленинского района г. Саратова от 22 октября 2021 года отменено, производство по делу прекращено на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Постановлением председателя Первого кассационного суда общей юрисдикции от 05 декабря 2022 года решение судьи Ленинского районного суда г. Саратова от 11 июля 2022 года оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заместитель начальника УГИБДД ГУ МВД России по Саратовской области Сороколадов М.В. просит решение судьи Ленинского районного суда г. Саратова от 11 июля 2022 года и постановление председателя Первого кассационного суда общей юрисдикции от 05 декабря 2022 года отменить, принять новое судебное постановление, признав Шпакова В.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении Шпакова В.И. послужили изложенные в постановлении от 22 октября 2021 года выводы о том, что 18 сентября 2021 года в 09 часов 35 минут в районе дома № 1 по ул. Сокурский тракт в г. Саратове, Шпаков В.И., в нарушение пункта 2.1.1. Правил дорожного движения управлял транспортным средством «ГАЗ – 31105», государственный регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED], будучи лишенным права управления транспортными средствами на основании постановления мирового судьи судебного участка № 3 Волжского района г. Саратова от 04 мая 2010 года.

Указанные обстоятельства послужили основанием для привлечения Шпакова В.И. к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Ленинского района г. Саратова от 22 октября 2021 года, которое решением судьи Ленинского районного суда г. Саратова от 03 февраля 2022 года оставлено без изменения.

Судьей Первого кассационного суда общей юрисдикции по результатам рассмотрения жалобы Шпакова В.И. 18 мая 2022 года вынесено постановление, которым решение судьи Ленинского районного суда г. Саратова от 03 февраля 2022 года отменено, дело возвращено на новое рассмотрение для принятия мер к всестороннему, полному и объективному рассмотрению.

При новом рассмотрении дела судья Ленинского районного суда г. Саратова в своем решении от 11 июля 2022 года пришел к выводу о необходимости отмены постановления мирового судьи и прекращении производства по делу в отношении Шпакова В.И. на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с отсутствием события административного правонарушения.

С выводами судьи Ленинского районного суда г. Саратова, изложенными в решении от 11 июля 2022 года, согласился председатель Первого кассационного суда общей юрисдикции в своем постановлении от 05 декабря 2022 года.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Шпаков В.И. к административной ответственности) срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 названного Кодекса, составлял три месяца.

Обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Шпакова В.И. настоящего дела об административном правонарушении, имели место 18 сентября 2021 года.

Следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, по настоящему делу истек.

Рассмотрение жалоб на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов регулируется статьями 30.12 – 30.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статья 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях содержит исчерпывающий перечень решений, которые может вынести суд при рассмотрении жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов на это постановление.

По смыслу части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменение постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если при этом усиливается административное наказание или иным образом ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение, не допускается.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Учитывая, что решением судьи Ленинского районного суда г. Саратова от 11 июля 2022 года, оставленным без изменения постановлением председателя Первого кассационного суда общей юрисдикции от 05 декабря 2022 года постановление мирового судьи судебного участка № 4 Ленинского района г. Саратова от 22 октября 2021 года, вынесенное в отношении Шпакова В.И. по

делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменено, производство прекращено на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с отсутствием события административного правонарушения, а срок давности привлечения Шпакова В.И. к административной ответственности на момент рассмотрения настоящей жалобы истек, то возможность возобновления производства по делу и правовой оценки действий названного лица на предмет доказанности вменяемого состава административного правонарушения утрачена.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

решение судьи Ленинского районного суда г. Саратова от 11 июля 2022 года и постановление председателя Первого кассационного суда общей юрисдикции от 05 декабря 2022 года, вынесенные в отношении Шпакова Василия Ивановича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу заместителя начальника УГИБДД ГУ МВД России по Саратовской области Сороколадова М.В. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев