



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 89-АД23-11-К7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

08 декабря 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. на вступившие в законную силу решение судьи Центрального районного суда города Тюмени от 28 декабря 2022 года, решение судьи Тюменского областного суда от 27 февраля 2023 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 июня 2023 года, состоявшиеся по делу об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.39, 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении заместителя Губернатора Тюменской области, директора департамента образования и науки Тюменской области Райдера А.В.

установил:

в прокуратуру Тюменской области поступило обращение Бутакова А.Н. о ненадлежащем рассмотрении заместителем Губернатора Тюменской области, директором департамента образования и науки Тюменской области Райдером А.В. его заявления от 06 сентября 2021 года о личном ознакомлении с материалами проверки по предыдущему обращению от 13 августа 2021 года и привлечении указанного должностного лица к административной ответственности.

Определением заместителя прокурора Тюменской области от 29 октября 2021 года, оставленным без изменения решением прокурора Тюменской области от 09 декабря 2021 года и решением судьи Центрального районного суда города Тюмени от 04 марта 2022 года, в возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.39, 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении заместителя Губернатора Тюменской области, директора департамента образования и науки Тюменской области Райдера А.В. отказано

на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 названного Кодекса в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Решением судьи Тюменского областного суда от 04 июля 2022 года решение судьи Центрального районного суда города Тюмени от 04 марта 2022 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

При новом рассмотрении дела решением судьи Центрального районного суда города Тюмени от 09 августа 2022 года определение заместителя прокурора Тюменской области от 29 октября 2021 года и решение прокурора Тюменской области от 09 декабря 2021 года оставлены без изменения.

Решением судьи Тюменского областного суда от 14 сентября 2022 года решение судьи Центрального районного суда города Тюмени от 09 августа 2022 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в Центральный районный суд города Тюмени.

Решением судьи Центрального районного суда города Тюмени от 28 декабря 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Тюменского областного суда от 27 февраля 2023 года и постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 июня 2023 года, решение прокурора Тюменской области от 09 декабря 2021 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в прокуратуру Тюменской области.

Заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Ткачевым И.В. в Верховный Суд Российской Федерации принесен протест, в котором приведены доводы о незаконности решения судьи Центрального районного суда города Тюмени от 28 декабря 2022 года, решения судьи Тюменского областного суда от 27 февраля 2023 года и постановления судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 июня 2023 года, содержится просьба об отмене этих судебных актов и направлении дела на новое рассмотрение в Центральный районный суд города Тюмени.

В своих пояснениях, представленных в Верховный Суд Российской Федерации, заместитель Губернатора Тюменской области, директор департамента образования и науки Тюменской области Райдер А.В. поддержал протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В.

Бутаков А.Н., уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о принесении протеста, в установленный срок представил возражения на него, в которых просит обжалуемые акты оставить без изменения.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы протеста заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., возражения Бутакова А.Н. и пояснений Райдера А.В., прихожу к следующим выводам.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях одной из задач производства по делам об

административных правонарушений является разрешение дела в соответствии с законом.

Порядок подачи жалоб, принесения протестов на постановления (решения) по делам об административных правонарушениях и пересмотра таких постановлений (решений) установлен главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 4 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении обжалуется в соответствии с правилами, установленными главой 30 названного Кодекса.

При рассмотрении 28 декабря 2022 года настоящего дела судья Центрального районного суда города Барнаула пришел к выводу о том, что при рассмотрении 09 декабря 2021 года прокурором Тюменской области жалобы Бутакова А.Н. на определение об отказе в возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.39, 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, допущены процессуальные нарушения, а именно Бутаков А.Н. не извещен о месте и времени рассмотрения его жалобы, поданной на указанное определение.

С такими выводами согласились судьи Тюменского областного суда и Седьмого кассационного суда общей юрисдикции.

Вместе с тем в соответствии с частью 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В рассматриваемом случае по материалам проверки по заявлению Бутакова А.Н. в отношении заместителя Губернатора Тюменской области, директора департамента образования и науки Тюменской области Райдера А.В. в возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.39, 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отказано на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 названного Кодекса.

При таких обстоятельствах оснований для вывода о нарушении прав Бутакова А.Н. при вынесении прокурором Тюменской области решения от 09 декабря 2021 года не имеется.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам

рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах решение судьи Центрального районного суда города Тюмени от 28 декабря 2022 года, решение судьи Тюменского областного суда от 27 февраля 2023 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 июня 2023 года, состоявшиеся по делу об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.36, 5.56 указанного Кодекса, в отношении заместителя Губернатора Тюменской области, директора департамента образования и науки Тюменской области Райдера А.В. подлежат отмене, а дело - возвращению в Центральный районный суд города Тюмени на новое рассмотрение.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. удовлетворить.

Решение судьи Центрального районного суда города Тюмени от 28 декабря 2022 года, решение судьи Тюменского областного суда от 27 февраля 2023 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 июня 2023 года, вынесенные по делу об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.36, 5.56 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении заместителя Губернатора Тюменской области, директора департамента образования и науки Тюменской области Райдера А.В. отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Центральный районный суд города Тюмени.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев