



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД23-103-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

08 декабря 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Чалова Р.М., действующего на основании ордера в интересах общества с ограниченной ответственностью «СК Специнжстрой» на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 379 Пресненского района г. Москвы от 24 июня 2021 года № 5-1344/2021 и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 21 апреля 2023 года № 16-1819/2023, вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «СК Специнжстрой» (далее – ООО «СК Специнжстрой», Общество) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 379 Пресненского района г. Москвы от 24 июня 2021 года № 5-1344/2021 ООО «СК Специнжстрой» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 800 000 рублей (л.д. 34-36).

Определением судьи Пресненского районного суда г. Москвы от 21 июля 2022 года в удовлетворении ходатайства защитника ООО «СК Специнжстрой» по Чалова Р.М. о восстановлении срока обжалования постановления мирового судьи судебного участка № 379 Пресненского района г. Москвы от 24 июня 2021 года № 5-1344/2021 отказано (л.д. 79-80).

Постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 21 апреля 2023 года № 16-1819/2023 постановление мирового судьи судебного

участка № 379 Пресненского района г. Москвы от 24 июня 2021 года № 5-1344/2021 оставлено без изменения (л.д. 119-123).

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник ООО «СК Специнжстрой» Чалов Р.М. просит об отмене состоявшихся по делу судебных актов, приводя доводы об их незаконности.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения ООО «СК Специнжстрой») к административной ответственности) неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, вступившим в законную силу постановлением УВД по Зеленоградскому АО ГУ МВД России по г. Москве от 05 марта 2020 года ООО «СК Специнжстрой» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 400 000 рублей.

Постановление должностного лица вступило в законную силу 06 октября 2020 года.

В срок, установленный частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ООО «СК Специнжстрой» административный штраф не уплачен.

Сведений о предоставлении отсрочки (рассрочки) исполнения постановления о назначении административного наказания материалы дела не содержат.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения ООО «СК Специнжстрой» к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Приведенные обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 524063 от 25 мая 2021 года (л.д. 21); копией постановления должностного лица от 05 марта 2020 года о привлечении ООО «СК Специнжстрой» к административной ответственности по части 4 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с отметкой о

вступлении в законную силу (л.д. 1-7) и иными материалами дела, которым дана надлежащая оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, ООО «СК Специнжстрой» обоснованно привлечено мировым судьей к административной ответственности, установленной частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении соблюдены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного кодекса.

Вопреки доводам жалобы право ООО «СК Специнжстрой» на защиту при производстве по делу не нарушено. Общество надлежащим образом извещалось о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, а также о рассмотрении дела об административном правонарушении. Копия постановления должностного лица направлялась в адрес юридического лица надлежащим образом.

Доводы жалобы по существу сводятся к переоценке установленных в ходе судебного разбирательства обстоятельств и доказательств, которые были предметом исследования и оценки предыдущих судебных инстанций, они не опровергают наличие в действиях ООО «СК Специнжстрой» объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу актов.

Фактические обстоятельства дела об административном правонарушении подтверждены собранными доказательствами, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании имеющейся совокупности доказательств, всесторонне, полно и объективно исследовав в соответствии с требованиями статьи 24.1 названного кодекса все обстоятельства дела, вывод судебных инстанций о доказанности в деянии привлекаемого к административной ответственности лица состава инкриминируемого административного правонарушения является правильным.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену состоявшихся по делу судебных актов, при рассмотрении дела не допущено.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные акты сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их отмены или изменения не имеется.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 379 Пресненского района г. Москвы от 24 июня 2021 года № 5-1344/2021 и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 21 апреля 2023 года № 16-1819/2023, вынесенные в отношении ООО «СК Специнжстрой» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу защитника Общества Чалова Р.М. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев