



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 10-АД23-10-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

14 декабря 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Слободенюка В.Б. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 66 Октябрьского судебного района г. Кирова от 25 мая 2022 года, решение судьи Октябрьского районного суда г. Кирова от 27 июля 2022 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 14 июня 2023 года, вынесенные в отношении Слободенюка Владимира Борисовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 66 Октябрьского судебного района г. Кирова от 25 мая 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Октябрьского районного суда г. Кирова от 27 июля 2022 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 14 июня 2023 года, Слободенюк В.Б. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Слободенюк В.Б. просит об отмене судебных актов, вынесенных в отношении него по настоящему делу об административном правонарушении, ссылаясь на их незаконность.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Слободенюка В.Б. к административной ответственности) предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 данной статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Пунктом 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно статье 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного частью 2 данной статьи (часть 1).

Лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа (часть 2).

Согласно требованиям пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования данных Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Правилами дорожного движения запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен».

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Непосредственно такие требования Правил установлены пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 25 марта 2022 года в 08 часов 24 минуты на 377 км автодороги «Вятка» Орловского района Кировской области водитель Слободенюк В.Б., управляя транспортным средством «Toyota – Land Cruiser», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение пункта 1.3 Правил дорожного движения совершил обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с пересечением дорожной разметки 1.1.

Ранее постановлением мирового судьи судебного участка № 52 Ленинского судебного района г. Кирова от 30 июня 2021 года, оставленным без изменения решением судьи Ленинского районного суда г. Кирова от 12 августа 2021 года, Слободенюк В.Б. привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Данные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Слободенюка В.Б. протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 5

статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 25 марта 2022 года (л.д. 2); схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 3); рапортом должностного лица (л.д. 4); видеозаписью (л.д. 29); схемой организации дорожного движения и дислокации дорожных знаков, дорожной разметки (л.д. 6); сведениями о привлечении к административной ответственности (л.д. 7, 17); копией постановления мирового судьи судебного участка № 52 Ленинского судебного района г. Кирова от 30 июня 2021 года (л.д. 8-12), копией решения судьи Ленинского районного суда г. Кирова от 12 августа 2021 года (л.д. 13-15) и иными материалами дела, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Вопреки доводам жалобы, право Слободенюка В.Б. на судебную защиту не нарушено.

Так, при составлении протокола об административном правонарушении, Слободенюку В.Б. разъяснялись положения статьи 51 Конституции Российской Федерации, статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается его личными подписями в соответствующих графах (л.д. 2).

Доводы о том, что с 25 февраля 2022 года Слободенюк В.Б. зарегистрирован по адресу не относящемуся к компетенции мирового судьи судебного участка № 66 Октябрьского судебного района г. Кирова Кировской области, дело рассмотрено мировым судьей с нарушением правил подсудности, обоснованно отклонены судебными инстанциями.

25 марта 2022 года Слободенюком В.Б. при составлении протокола об административном правонарушении заявлено ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту его жительства в г. Кирове (л.д. 2). В протоколе об административном правонарушении указаны два адреса - адрес места жительства и пребывания. С протоколом Слободенюк В.Б. был ознакомлен, сведения о месте жительства и проживания указаны в протоколе с его слов, в данной части протокол об административном правонарушении не содержит замечаний.

06 апреля 2022 года ходатайство Слободенюка В.Б. было удовлетворено, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, направлено на рассмотрение по месту его жительства, указанному в протоколе

об административном правонарушении: г. [REDACTED] мировому судье судебного участка № 66 Октябрьского судебного района г. Кирова Кировской области.

11 мая 2022 года в адрес мирового судьи судебного участка № 66 Октябрьского судебного района г. Кирова Кировской области поступило письменное заявление от Слободенюка В.Б., в котором содержались ходатайства об отложении судебного заседания, назначенного на 12 мая 2022 года, истребовании дополнительных доказательств, извещении путем СМС-уведомления по номеру телефона (л.д. 32), ходатайства о рассмотрении дела по иному месту жительства с указанием конкретного адреса заявлено не было.

Заявленные Слободенюком В.Б. ходатайства разрешались в порядке статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Иные доводы жалобы направлены на переоценку установленных по делу фактических обстоятельств. Аналогичные доводы были предметом проверки предыдущих судебных инстанций, не нашли своего подтверждения в материалах настоящего дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в соответствующих судебных актах, и не ставят под сомнение наличие в действиях Слободенюка В.Б. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Несогласие заявителя с оценкой установленных судебными инстанциями обстоятельств правовым основанием к отмене обжалуемых судебных актов не является.

Административное наказание назначено Слободенюку В.Б. в соответствии с санкцией части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности не нарушены.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 66 Октябрьского судебного района г. Кирова от 25 мая 2022 года, решение судьи Октябрьского

районного суда г. Кирова от 27 июля 2022 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 14 июня 2023 года, вынесенные в отношении Слободенюка Владимира Борисовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Слободенюка В.Б. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев