



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №57- УДП23-6-А1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

20 декабря 2023 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего	Земскова Е.Ю.
судей	Дубовика Н.П., Эрдыниева Э.Б.
при секретаре	Жильцовой М.П.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Лапиной В.А., осужденного Борщева Н.А., адвоката Ласькова Д.Е.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. на апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 17 августа 2023 года.

По приговору Белгородского областного суда от 18 мая 2023 года

Борщев Николай Алексеевич,

, несудимый,

осужден:

- по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ на 14 лет лишения свободы с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев;
- по ч.3 ст. 30, пп. «а», «к» ч.2 ст. 105 УК РФ на 10 лет лишения свободы с ограничением свободы на срок 1 год.

На основании чч. 3,4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначено 21 год лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строго режима, с ограничением свободы на срок 2 года, с установлением указанных в приговоре ограничений и возложением обязанности по явке на регистрацию.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 17 августа 2023 года приговор изменен, действия Борщева Н.А. переквалифицированы с ч.3 ст. 30, пп. «а», «к» ч.2 ст. 105 УК РФ на п. «з» ч.2 ст. 112 УК РФ, по которой назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч.2 ст. 105, п. «з» ч.2 ст. 112 УК РФ, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначено 16 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строго режима, с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев, с установлением указанных в приговоре ограничений и возложением обязанности по явке на регистрацию.

Заслушав доклад судьи Дубовика Н.П., выступления прокурора Лапиной В.А., поддержавшей доводы кассационного представления, осужденного Борщева Н.А. и его защитника Ласькова Д.Е., просивших кассационное представление оставить без удовлетворения, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Борщев Н.А. осужден за убийство двух лиц – П [REDACTED] П [REDACTED] [REDACTED] и покушение на убийство Т [REDACTED] [REDACTED] с целью скрыть другое преступление.

Согласно приговору, преступления совершены 27 сентября 2022 года в с. [REDACTED]

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 17 августа 2023 года действия Борщева Н.А. переквалифицированы с ч.3 ст. 30, пп. «а», «к» ч.2 ст. 105 УК РФ на п. «з» ч.2 ст. 112 УК РФ.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачев И.В. просит апелляционное определение от 17 августа 2023 года отменить, уголовное дело направить на новое апелляционное рассмотрение. Утверждает, что суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о наличии у Борщева Н.А. прямого умысла на убийство Т [REDACTED] который был очевидцем ранее совершенного преступления и о наличии умысла свидетельствуют действия осужденного – нанесение со значительной силой не менее двух ударов топором в голову. Умысел на убийство не был доведен до конца по независящим от Борщева Н.А. обстоятельствам в связи с активным сопротивлением потерпевшего и своевременным оказанием ему медицинской помощи. Указанные выше обстоятельства, а также показания потерпевшего Т [REDACTED] о том, что осужденный не только наносил удары топором по голове, но и словесно угрожал ему убийством, установлены в ходе судебного следствия. Вместе с тем суд апелляционной инстанции переквалифицировал действия Борщева Н.А. с покушения на убийство на умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и, в обоснование своего решения, указал, что показания Борщева Н.А. о нежелании смерти Т [REDACTED] не опровергнуты в ходе судебного разбирательства, объективных даны, свидетельствующих о значительной силе нанесенных ударов не имеется, каких-либо дополнительных мер, направленных на лишение жизни Т [REDACTED] осужденный Борщев Н.А. не предпринимал, хотя имел для этого реальную возможность.

В возражениях на кассационное представление осужденный Борщев Н.А. указывает на отсутствие у него прямого умысла на лишение жизни потерпевшего Т [REDACTED] просит кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации оставить без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационного представления и возражений на представление, Судебная коллегия находит апелляционное определение Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 17 августа 2023 года подлежащим отмене.

Согласно ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения закона судом апелляционной инстанции по данному уголовному делу допущены.

Судом первой инстанции установлено, что 27 сентября 2022 года Борщев Н.А., в доме Т [REDACTED] расположенном в с. [REDACTED], находясь в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений, нанес П [REDACTED] и П [REDACTED]

■ многочисленные удары топором по голове и по другим частям тела, причинив телесные повреждения, повлекшие смерть одного из них на месте происшествия, а другого в больнице.

Далее, осознавая, что пытающийся скрыться из дома Т ■ может изобличить его в совершении убийства П ■ Борщев Н.А., с целью совершения убийства, догнал уходящего Т ■ и умышленно, со значительной силой, нанес не менее двух ударов топором по голове, от которых потерпевший упал на землю, а затем, в процессе борьбы, нанес не менее одного удара головой в лицо. Умысел на убийство Борщевым Н.А. не был доведен до конца в связи с активным сопротивлением потерпевшего, которому в ходе сопротивления удалось отделить клинок топора от топористица, лишив осужденного возможности наносить им удары, а также своевременным оказанием потерпевшему медицинской помощи.

Суд апелляционной инстанции, переквалифицируя действия Борщева Н.А. с покушения на убийство на умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, в обоснование своего решения указал, что показания Борщева Н.А. о нежелании смерти Т ■ не опровергнуты в ходе судебного разбирательства, объективных данных, свидетельствующих о значительной силе нанесенных ударов, не имеется, каких-либо дополнительных мер, направленных на лишение жизни Т ■ осужденный Борщев Н.А. не предпринимал, хотя имел для этого реальную возможность.

С такими выводами суда апелляционной инстанции согласиться нельзя, поскольку данные выводы противоречат фактическим обстоятельствам, установленным судом первой инстанции, и сделаны без надлежащей оценки собранных и исследованных в судебном заседании доказательств.

В суде первой инстанции Борщев Н.А. не отрицал, что нанес удар топором по голове потерпевшего, однако утверждал, что хотел лишь его остановить.

Вместе с тем, в ходе предварительного следствия осужденный пояснял, что последовал за потерпевшим, понимая, что тот, являясь очевидцем преступления, может сообщить о случившемся.

При проверке показаний на месте происшествия Борщев Н.А. продемонстрировал механизм нанесения ударов не только топором, но и нанесение удара головой в область лица потерпевшего, о чем пояснял потерпевший Т ■

В результате нанесенных ударов Т ■ ■ были причинены повреждения в виде вдавленного перелома решетчатой кости слева с нарушением целостности клеток передней группы решетчатого лабиринта, две

рублено – ушибленные раны левой височной области и левой теменной области, подкожные гематомы, что свидетельствует о несостоятельности сделанных апелляционной инстанцией выводов о нанесении ударов топором с незначительной силой.

Кроме того, из показаний Т [REDACTED] следует, что непосредственно после убийства П [REDACTED] осужденный ему сказал, что и до него «дойдет очередь», что также свидетельствует об истинных намерениях осужденного при нанесении ударов топором по голове потерпевшего.

В кассационном представлении правильно отмечено, что изложенные в апелляционном определении доводы о том, что после происшествия Борщев Н.А. успокоился, дал возможность потерпевшему подняться, вернулся в дом и не скрывался, не имеют правового значения при квалификации уже совершенных противоправных действий в отношении Т [REDACTED] а отказ от повторения преступного посягательства не исключает уголовной ответственности за покушение на совершение преступления.

При таких обстоятельствах, апелляционное определение законным, обоснованным признано быть не может и подлежит отмене.

С учетом тяжести совершенных преступлений и личности Борщева Н.А., который может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Судебная коллегия в соответствии со ст. 97,108,255 УПК РФ в связи с отменой апелляционного определения, избирает в отношении Борщева Н.А. меру пресечения в виде заключения под стражу.

Руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 17 августа 2023 года в отношении Борщева Николая Алексеевича отменить, уголовное дело передать на новое апелляционное рассмотрение в тот же суд в ином составе суда.

Избрать в отношении Борщева Н.А. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок 3 месяца, то есть до 20 марта 2024 года.

Председательствующий

Судьи