



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 31-АД23-12-К6

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

01 декабря 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Поздеева Дмитрия Анатольевича на вступившие в законную силу определение судьи Московского районного суда города Чебоксары Чувашской Республики от 30 ноября 2022 года, решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 24 января 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 07 апреля 2023 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 10.5 Закона Чувашской Республики от 23 июля 2003 года № 22 «Об административных правонарушениях в Чувашской Республике», в отношении Поздеева Дмитрия Анатольевича (далее – Поздеев Д.А.)

установил:

постановлением городской административной комиссии от 08 августа 2022 года № 4-22-32609 Поздеев Д.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 10.5 Закона Чувашской Республики от 23 июля 2003 года № 22 «Об административных правонарушениях в Чувашской Республике», и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2000 рублей.

Не согласившись с названным постановлением, Поздеев Д.А. обратился в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

По результатам рассмотрения указанного обращения Поздеева Д.А. заместителем прокурора города Чебоксары Чувашской Республики в Московский районный суд города Чебоксары Чувашской Республики принесен протест, одновременно в этом протесте заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока обжалования указанного акта административной комиссии (л.д. 1-2).

Определением судьи Московского районного суда города Чебоксары

Чувашской Республики от 30 ноября 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 24 января 2023 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 07 апреля 2023 года, заместителю прокурора города Чебоксары Чувашской Республики в удовлетворении заявленного ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления отказано, производство по протесту прекращено.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Поздеев Д.А. ставит вопрос об отмене судебных актов об отказе в восстановлении срока обжалования постановления, ссылаясь на их незаконность.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

Порядок подачи жалоб, принесения протестов на постановления (решения) по делам об административных правонарушениях и пересмотра таких постановлений (решений) установлен главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подача жалоб, принесение протестов на не вступившие в законную силу постановления (решения) по делам об административных правонарушениях осуществляются в соответствии с положениями статей 30.1 - 30.3, 30.9, 30.10 названного Кодекса.

Частью 1 статьи 30.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении и (или) последующие решения вышестоящих инстанций по жалобам на это постановление могут быть опротестованы прокурором в порядке и в сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, частями 1 и 3 статьи 30.3 этого Кодекса.

В силу части 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 2 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае пропуска срока, предусмотренного частью 1 названной статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении выносится определение (часть 4 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно статье 24.6 названного Кодекса Генеральный прокурор Российской Федерации и назначаемые им прокуроры осуществляют в

пределах своей компетенции надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением действующих на территории Российской Федерации законов при производстве по делам об административных правонарушениях, за исключением дел, находящихся в производстве суда.

Прокурор в пределах своих полномочий вправе приносить протест на постановление по делу об административном правонарушении независимо от участия в деле, а также совершать иные предусмотренные федеральным законом действия (пункт 3 части 1 статьи 25.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Как усматривается из материалов данного дела, Поздеев Д.А. обратился в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с просьбой проверить правомерность требования поступившего ему через портал государственных услуг Российской Федерации «Государственные услуги» оплатить штраф за стоянку транспортного средства (л.д. 4).

Для проверки изложенных в обращении доводов, в соответствии с пунктом 3.2 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генпрокуратуры России от 30 января 2013 года № 45 (далее - Инструкция), обращение Поздеева Д.А. направлено Генеральной прокуратурой Российской Федерации 18 августа 2022 года в прокуратуру Чувашской Республики (л.д. 3 оборот).

Прокуратурой Чувашской Республики 19 сентября 2022 года указанное обращение Поздеева Д.А. перенаправлено в прокуратуру города Чебоксары Чувашской Республики (л.д. 3).

По результатам рассмотрения обращения Поздеева Д.А. заместителем прокурора города Столяровой Э.В. в Московский районный суд города Чебоксары Чувашской Республики был принесен протест, в котором выражается несогласие с постановлением городской административной комиссии от 08 августа 2022 года № 4-22-32609, вынесенном в отношении Поздеева Д.А. В данном протесте одновременно заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного срока обжалования этого постановления (л.д. 1-2).

Определением судьи Московского районного суда города Чебоксары Чувашской Республики от 30 ноября 2022 года, оставленным без изменения решениями вышестоящих судебных инстанций, в удовлетворении ходатайства заместителя прокурора города Чебоксары Чувашской Республики о восстановлении пропущенного процессуального срока обжалования постановления административного органа от 08 августа 2022 года отказано.

Отказывая в удовлетворении названного ходатайства, судья районного суда пришел к выводу об отсутствии уважительных причин пропуска срока.

Вместе с тем с таким решением и принятыми по делу судебными актами об отказе в восстановлении срока обжалования постановления согласиться нельзя, поскольку нижестоящими судебными инстанциями не учтено следующее.

Как следует из протеста заместителя прокурора города Столяровой Э.В. при рассмотрении городской административной комиссией данного дела об административном правонарушении в отношении Поздеева Д.А. представители прокуратуры не присутствовали, в прокуратуру города Чебоксары Чувашской Республики вышеназванное обращение Поздеева Д.А. о проверки законности привлечения его к административной ответственности поступило 20 сентября 2022 года (л.д. 2).

В соответствии с пунктом 5.1 Инструкции обращения граждан, военнослужащих и членов их семей, должностных и иных лиц разрешаются в течение 30 дней со дня их регистрации в органах прокуратуры Российской Федерации, а не требующие дополнительного изучения и проверки - в течение 15 дней, если иное не предусмотрено федеральным законодательством.

Если установленный срок рассмотрения обращения истекает в выходной или праздничный день, последним днем рассмотрения считается следующий за ним рабочий день.

Как указывалось заместителем прокурора города в протесте и помощником прокурора города при рассмотрении дела судьей районного суда, по обращению Поздеева Д.А. проводилась проверка (23 сентября 2022 года в административную комиссию был направлен запрос, ответ на который поступил 07 октября 2022 года), постановление городской административной комиссии получено прокуратурой города в рамках проведенной проверки.

Таким образом, обращение Поздеева Д.А., поступившее в прокуратуру города 20 сентября 2022 года, подлежало разрешению в течение 30 дней со дня его регистрации.

Протест заместителя прокурора города Чебоксары Чувашской Республики принесен в районный суд 19 октября 2022 года, с учетом того, что копия постановления административного органа от 08 августа 2022 года получена прокуратурой в рамках проводимой проверки по обращению Поздеева Д.А.

Выводы судьи районного суда, содержащиеся в определении от 30 ноября 2022 года, об отсутствии уважительных причин, препятствующих своевременной подаче жалобы на постановление, следует признать необоснованными. Жалоба на постановление по данному делу не подавалась.

Указания в определении от 30 ноября 2022 года, решении от 24 января 2023 года и постановлении от 07 апреля 2023 года судей нижестоящих инстанций на направление копии постановления административного

органа от 08 августа 2022 года в адрес Поздеева Д.А. в тот же день и возвращении ее отправителю 19 августа 2022 года в связи с истечением срока хранения, в связи с чем последним днем обжалования данного постановления являлось 29 августа 2022 года, а потому уважительных причин, препятствующих принесению протеста в установленный законом срок, не имелось, не основано на вышеприведенных нормах права и противоречит обстоятельствам настоящего дела об административном правонарушении.

Согласно правовой позиции, выраженной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июля 2012 года № 1339-О, в силу части 1 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заявленные участниками производства по делу об административном правонарушении ходатайства подлежат обязательному рассмотрению судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится данное дело, что, однако, не предполагает их обязательное удовлетворение. При этом, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях, если пропуск срока был обусловлен уважительными причинами, такого рода ходатайства подлежат удовлетворению судом (определения от 25 декабря 2008 года № 990-О-О, от 21 апреля 2011 года № 465-О-О, от 21 июня 2011 года № 749-О-О, от 29 сентября 2011 года № 1066-О-О и др.).

Уважительными причинами являются обстоятельства, не зависящие от воли лица, имеющего право обжалования, которые объективно препятствовали своевременной подаче жалобы или исключали ее.

Из материалов данного дела не следует, что прокуратурой города Чебоксары Чувашской Республики копия опротестованного постановления получена до проведения проверки доводов изложенных в обращении Поздеева Д.А.

При этом судьей районного суда не устанавливалась дата получения копии постановления административного органа прокуратурой города, не выяснялись причины пропуска срока обжалования постановления (в случае, если такой срок был пропущен), не запрашивались в прокуратуре сведения, необходимые для разрешения вопроса исчисления срока обжалования (опротестования) постановления от 08 августа 2022 года.

Такое разрешение дела не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях о всесторонности, полноте и объективности выяснения обстоятельств каждого дела и разрешении его в соответствии с законом.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу

постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

С учетом изложенного, определение судьи Московского районного суда города Чебоксары Чувашской Республики от 30 ноября 2022 года, решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 24 января 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 07 апреля 2023 года, состоявшиеся по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 10.5 Закона Чувашской Республики от 23 июля 2003 года № 22 «Об административных правонарушениях в Чувашской Республике» в отношении Поздеева Д.А. подлежат отмене.

Дело подлежит возвращению в Московский районный суд города Чебоксары Чувашской Республики на стадию подготовки к рассмотрению протеста на постановление по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

определение судьи Московского районного суда города Чебоксары Чувашской Республики от 30 ноября 2022 года, решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 24 января 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 07 апреля 2023 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 10.5 Закона Чувашской Республики от 23 июля 2003 года № 22 «Об административных правонарушениях в Чувашской Республике», в отношении Поздеева Дмитрия Анатольевича, отменить.

Дело вернуть в Московский районный суд города Чебоксары Чувашской Республики.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев