



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-АД23-27-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

21 декабря 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Черненко Станислава Игоревича на вступившее в законную силу постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 апреля 2023 года, вынесенное в отношении Черненко Станислава Игоревича (далее – Черненко С.И.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 11 по Советскому району города Уфы Республики Башкортостан от 29 августа 2022 года Черненко С.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

Решением судьи Советского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 09 ноября 2022 года указанное постановление мирового судьи отменено, производство по делу прекращено в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых оно вынесено.

Постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 апреля 2023 года решение судьи Советского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 09 ноября 2022 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

При новом рассмотрении дела решением судьи Советского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 18 августа 2023 года постановление мирового судьи от 29 августа 2022 года отменено, производство по делу прекращено в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых оно вынесено.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Черненко

С.И. просит отменить постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 апреля 2023 года ссылаясь на его незаконность.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Черненко С.И. данного дела об административном правонарушении, имели место 21 июля 2022 года.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Черненко С.И. к административной ответственности) срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет три месяца. В редакции, действующей в настоящее время - девяносто календарных дней.

Следовательно, срок давности привлечения названного лица к административной ответственности на момент рассмотрения данного дела кассационной инстанцией истек.

Выводы об обратном, содержащиеся в постановлении судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 апреля 2023 года, не основаны на положениях вышеуказанной нормы.

Истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (пункт 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Исходя из положений статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может, так как это ухудшает положение этого лица.

В нарушение приведенных выше норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях 21 апреля 2023 года, то есть за пределами срока давности привлечения Черненко С.И. к административной ответственности, судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции отменил решение судьи Советского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 09 ноября 2022 года, которым производство по данному делу об административном правонарушении было прекращено, направив дело на новое рассмотрение, ухудшив тем самым положение названного лица.

При таких обстоятельствах постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 апреля 2023 года, а также вынесенное при новом

рассмотрении дела решение судьи Советского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 18 августа 2023 года подлежат отмене с оставлением без изменения решения судьи Советского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 09 ноября 2022 года.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 апреля 2023 года и решение судьи Советского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 18 августа 2023 года, вынесенные в отношении Черненко Станислава Игоревича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев