



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 4-АД23-28-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

25 декабря 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Андросова Ю.А., действующего в интересах общества с ограниченной ответственностью «АМАДД-ГРУПП» на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 127 Мытищинского судебного района Московской области от 25 декабря 2021 года, решение судьи Мытищинского городского суда от 23 января 2023 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 мая 2023 года, вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «АМАДД-ГРУПП» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 127 Мытищинского судебного района Московской области от 25 декабря 2021 года, оставленным без изменения решением судьи Мытищинского городского суда от 23 января 2023 года и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 мая 2023 года, общество с ограниченной ответственностью «АМАДД-ГРУПП» (далее – ООО «АМАДД-ГРУПП», Общество) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 60 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Общества Андросов Ю.А. просит об отмене состоявшихся по делу судебных актов, приводя доводы об их незаконности.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения ООО «АМАДД-ГРУПП») к административной ответственности) неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, вступившим в законную силу постановлением заместителем начальника ОГИБДД УВД по СВАО ГУ МВД России по г. Москве от 06 июля 2021 года № 18810377219120020072 ООО «АМАДД-ГРУПП» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Постановление должностного лица вступило в законную силу 27 июля 2021 года.

В срок, установленный частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ООО «АМАДД-ГРУПП» административный штраф не уплачен.

Сведений о предоставлении отсрочки (рассрочки) исполнения постановления о назначении административного наказания материалы дела не содержат.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения ООО «АМАДД-ГРУПП» к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Приведенные обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 77 ФП 737949 от 25 ноября 2021 года (л.д. 2); копией постановления должностного лица от 06 июля 2021 года № 18810377219120020072 о привлечении ООО «АМАДД-ГРУПП» к административной ответственности по части 3 статьи 12.31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с отметкой о вступлении в законную силу (л.д. 4) и иными материалами дела, которым дана надлежащая оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, ООО «АМАДД-ГРУПП» обоснованно привлечено мировым судьей к административной ответственности, установленной частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении соблюдены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Доводы жалобы о том, что Общество 26 ноября 2021 года исполнило, назначенное постановлением от 06 июля 2021 года № 18810377219120020072 административное наказание, выводов судебных инстанций о наличии в деянии ООО «АМАДД-ГРУПП» состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не опровергают.

Оспариваемые защитником Общества Андросовым Ю.А. выводы соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам. Деяние ООО «АМАДД-ГРУПП» квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами названного Кодекса.

Вопреки доводам жалобы право Общества на защиту при производстве по делу не нарушено.

ООО «АМАДД-ГРУПП» надлежащим образом извещалось о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, что подтверждается уведомлением от 18 октября 2021 года, отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 12933763004730 (л.д. 7, 8, 9).

Законный представитель Общества для участия при составлении протокола об административном правонарушении будучи надлежащим образом извещенным об этом, не явился. Составление протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя общества с направлением копии протокола в последующем не противоречит требованиям части 4.1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, содержит необходимые сведения, которые должны быть отражены в данном процессуальном документе в силу части 2 указанной статьи, в том числе относительно обстоятельств административного правонарушения – данные постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа, содержащие сведения о вступлении его в законную силу.

На основании имеющейся совокупности доказательств, всесторонне, полно и объективно исследовав в соответствии с требованиями статьи 24.1 названного кодекса все обстоятельства дела, вывод судебных инстанций о доказанности в деянии привлекаемого к административной ответственности лица состава инкриминируемого административного правонарушения является правильным.

Доводы жалобы по существу сводятся к переоценке установленных в ходе судебного разбирательства обстоятельств и доказательств, которые были предметом исследования и оценки предыдущих судебных инстанций, они не опровергают наличие в действиях ООО «АМАДД-ГРУПП» объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу актов.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену состоявшихся по делу судебных актов, при рассмотрении дела не допущено.

Административное наказание назначено Обществу в пределах санкции части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные акты сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их отмены или изменения не имеется.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 127 Мытищинского судебного района Московской области от 25 декабря 2021 года, решение судьи Мытищинского городского суда от 23 января 2023 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 мая 2023 года, вынесенные в отношении ООО «АМАДД-ГРУПП» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу защитника Андросова Ю.А., действующего в интересах ООО «АМАДД-ГРУПП» – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев