



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 82-АД23-5-К7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

01 декабря 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Поповой Е.В., действующей на основании ордера в интересах Башова М., на вступившие в законную силу постановление судьи Шадринского районного суда Курганской области от 12 декабря 2022 года, решение судьи Курганского областного суда от 24 декабря 2022 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19 мая 2023 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Туркменистан Башова Мекана по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Шадринского районного суда Курганской области от 12 декабря 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Курганского областного суда от 24 декабря 2022 года и постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19 мая 2023 года, гражданин Республики Туркменистан Башов М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным принудительным выдворением за пределы Российской Федерации с содержанием до исполнения наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в Центре временного содержания иностранных граждан УМВД России по Курганской области.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Попова Е.В. выражает несогласие с вынесенными по делу судебными актами, ставит вопрос об их изменении и исключении назначенного Башову М. административного наказания в виде административного принудительного выдворения за пределы Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Башова М. к административной ответственности) административным правонарушением признается нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ).

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин - лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

Пунктом 2 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ установлено, что временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации, за исключением случаев, перечисленных в данной норме.

В силу статьи 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (далее - Федеральный закон от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ) иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания

(проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, 12 декабря 2022 года в 10 часов 45 минут в ходе проведения сотрудниками миграционного отдела МО МВД России «Шадринский» проверки на предмет соблюдения иностранными гражданами требований миграционного законодательства в городе Шадринске Курганской области выявлен гражданин Республики Туркменистан Башов М., который прибыл в Российскую Федерацию 08 июля 2018 года с целью въезда «учеба», состоял на миграционном учете с 10 июля 2018 года до 13 октября 2022 года (в связи с автоматическим продлением визы на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 16 марта 2020 года № 635-р), по истечении определенного срока пребывания в нарушение требований пункта 1 статьи 2, статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ за пределы Российской Федерации не выехал и находился на территории Российской Федерации без документов, подтверждающих право иностранного гражданина на временное пребывание в Российской Федерации.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении иностранного гражданина Башова М. протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и его привлечения к административной ответственности по названной норме постановлением судьи Шадринского районного суда Курганской области от 12 декабря 2022 года.

Судьи областного и кассационного судов с выводами судьи районного суда согласились.

Вместе с тем при вынесении обжалуемых судебных актов нижестоящими судебными инстанциями не учтено следующее.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу частей 1, 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно статье 26.1 данного Кодекса по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе, виновность лица в совершении административного правонарушения (часть 3), иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения (часть 7).

В силу пункта 2 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан

выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации, за исключением случаев, когда на день истечения указанных сроков федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел принято ходатайство образовательной организации, в которой иностранный гражданин обучается по очной или очно-заочной форме по основной профессиональной образовательной программе, имеющей государственную аккредитацию о продлении срока временного пребывания в Российской Федерации такого иностранного гражданина.

Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в целях обучения и поступившего в образовательную или научную организацию для получения образования по очной или очно-заочной форме обучения в частности по образовательной программе среднего профессионального образования продлевается до завершения обучения данного иностранного гражданина по очной или очно-заочной форме обучения в образовательной или научной организации (пункт 7 названной статьи).

Согласно пункту 4 указанной нормы решение о продлении либо сокращении срока временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации принимается федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами иностранных дел, или федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел или его территориальными органами.

Порядок принятия решения о продлении либо сокращении срока временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации устанавливается соответственно федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами иностранных дел, и федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 04 декабря 2019 года № 907 утвержден Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по оформлению, выдаче, продлению срока действия и восстановлению виз иностранным гражданам и лицам без гражданства (далее – Административный регламент).

Согласно материалам дела гражданин Республики Туркменистан Башов М. прибыл на территорию Российской Федерации 08 июля 2018 года, цель въезда «учеба» со сроком обучения по 29 июня 2023 года, срок действия визы серии 12 № 2008369 с 01 марта 2022 года по 29 июня 2022 года.

С 01 сентября 2018 года Башов М. по момент выявления 12 декабря 2022 года проходил очное обучение в ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет».

27 июня 2022 года в Управление по вопросам миграции УМВД России по Курганской области представлено ходатайство образовательной организации, в которой иностранный гражданин Башов М. обучается по очной форме обучения, о продлении выданной Башову М. учебной визы серии 12 № 2008369 срока действия на один год (с 30 июня 2022 года по 29 июня 2023 года) с приложением визовой анкеты, копиями визы, миграционной карты, уведомления о прибытии, паспорта иностранного гражданина, срок действия которого продлен 08 февраля 2022 года Посольством Республики Туркменистан в Российской Федерации до 31 декабря 2022

года, гарантийного письма, квитанции об уплате государственной пошлины, договора об оказании образовательных услуг по очной форме обучения, фотографий.

27 июня 2022 года представителю образовательной организации К [REDACTED] [REDACTED] выдана справка об отказе в приеме визовой анкеты Башова М. со ссылкой на пункт 27 Административного регламента, которым установлено, что документы для продления срока действия обыкновенной рабочей либо учебной визы должны быть представлены для рассмотрения не позднее чем за двадцать рабочих дней до окончания срока действия имеющейся визы.

При этом в ходатайстве о продлении учебной визы образовательной организацией заявлено о признании причины пропуска этого срока (ввиду обращения в Посольство Республики Туркменистан с целью продления срока действия заграничного паспорта) уважительной.

Иные конкретные основания отказа в принятии визовой анкеты в выданной справке не перечислены, сведений о разрешении миграционным органом вопроса об уважительности причины пропуска срока на подачу документов для продления срока действия визы материалы дела не содержат.

В свою очередь положениями абзаца 3 пункта 27 Административного регламента установлено, что при наличии подтвержденной документально уважительной причины (болезнь, утрата документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина, срок действия визы при въезде в Российскую Федерацию менее срока, предусмотренного для ее продления, и иные уважительные причины) документы для продления срока действия визы представляются не позднее даты окончания срока ее действия.

При этом при рассмотрении дела Башов М. пояснял, что срок действия его паспорта иностранного гражданина был продлен 08 февраля 2022 года Посольством Республики Туркменистан в Российской Федерации до 31 декабря 2022 года. Когда заканчивался срок действия визы, он обращался в Посольство Республики Туркменистан, однако Посольство было временно закрыто, возобновило работу в августе 2022 года.

Данные обстоятельства миграционным органом при проверке представленных документов, а также судами не проверялись.

Кроме того, согласно показаниям Башова М. юрист учебного заведения подал необходимые документы и ходатайство о продлении срока действия визы после его (Башова М.) обращения.

При рассмотрении дела допрошенный судьей районного суда в качестве свидетеля К [REDACTED] пояснил, что на общих собраниях не раз разъясняли обучающимся порядок продления виз, считает, что учебное заведение выполнило все требования.

Между тем положения абзаца 4 пункта 7 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ возлагают на образовательную организацию, в которой проходит обучение иностранный гражданин, обязанность обратиться в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел с ходатайством о продлении срока временного пребывания в Российской Федерации данного иностранного гражданина не позднее чем за двадцать дней до окончания срока его временного пребывания в Российской Федерации.

Согласно статье 25.6 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ обыкновенная учебная виза выдается на срок до одного года иностранному гражданину, въезжающему в Российскую Федерацию в целях обучения в образовательной организации или научной организации.

Как отмечено выше, срок действия паспорта иностранного гражданина продлен Башовым М. 08 февраля 2022 года Посольством Республики Туркменистан в Российской Федерации до 31 декабря 2022 года.

Доказательств, подтверждающих, что ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» со своей стороны приняло меры для исполнения возложенной на него законом обязанности по своевременной подаче ходатайства о продлении срока временного пребывания в Российской Федерации до окончания срока действия паспорта иностранного гражданина, не представлено.

При таких обстоятельствах имеются основания для вывода о том, что все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, при производстве по данному делу не установлены, что не соответствует определенным статьей 24.1 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Более того, вступившим в законную силу 14 июня 2023 года решением Шадринского районного суда Курганской области от 27 февраля 2023 года решение Управления Министерства внутренних дел России по Курганской области от 27 июня 2022 года об отказе в принятии визовой анкеты о продлении срока действия визы Башову М., признано незаконным. Управление обязано принять визовую анкету Башова М. и документы к ней.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Согласно частям 1, 2 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение правил пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства, составляет один год со дня обнаружения административного правонарушения.

Обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Башова М. дела об административном правонарушении, имели место 12 декабря 2022 года, следовательно, срок давности привлечения названного лица к административной ответственности на момент рассмотрения настоящей жалобы не истек.

С учетом изложенного постановление судьи Шадринского районного суда Курганской области от 12 декабря 2022 года и состоявшиеся в порядке его обжалования решение судьи Курганского областного суда от 24 декабря 2022 года и

постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19 мая 2023 года, законными не могут быть признаны, данные судебные акты подлежат отмене, дело – направлению на новое рассмотрение в Шадринский районный суд Курганской области.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Шадринского районного суда Курганской области от 12 декабря 2022 года, решение судьи Курганского областного суда от 24 декабря 2022 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19 мая 2023 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Туркменистан Башова Мекана по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Направить настоящее дело об административном правонарушении на новое рассмотрение в Шадринский районный суд Курганской области.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев