



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 222-УД23-66-А6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

16 января 2024 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Крупнова И.В.,
судей Дербилова О.А., Замашнюка А.Н.

при секретаре Жиленковой Т.С. с участием прокурора Обухова А.В., осужденного Попова В.А. – с использованием систем видеоконференц-связи, защитника – адвоката Селизаровой Е.А. рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Бонцлер М.В. на приговор 2-го Западного окружного военного суда от 29 марта 2023 г. и апелляционное определение апелляционного военного суда от 24 июля 2023 г. в отношении

Попова Вячеслава Анатольевича, [REDACTED]

[REDACTED] несудимого, осужденного к лишению свободы: по ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 205 УК РФ на срок 4 года; по ч. 1 ст. 223¹ УК РФ на срок 6 лет со штрафом в размере 200 000 руб.; по ч. 1 ст. 222¹ УК РФ на срок 4 года со штрафом в размере 20 000 руб., а по совокупности преступлений в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний на срок 9 лет с отбыванием первых трех лет в тюрьме, а оставшейся части наказания в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 210 000 руб.

Апелляционным определением апелляционного военного суда от 24 июля 2023 г. приговор изменен: из описательно-мотивировочной части приговора исключено указание о приготовлении Попова В.А. к террористическому акту путем совершения иных действий, в целях дестабилизации деятельности органов власти; смягчено назначенное по ч. 1

ст. 30, ч. 1 ст. 205 УК РФ наказание до 3 лет 9 месяцев лишения свободы; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательное наказание назначено по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 205, ч. 1 ст. 223¹ и ч. 1 ст. 222¹ УК РФ, на срок 8 лет 9 месяцев лишения свободы с отбыванием первых трех лет в тюрьме, а оставшейся части наказания в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 210 000 руб.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., выступления осужденного Попова В.А. и его защитника – адвоката Селизаровой Е.А., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Обухова А.В., полагавшего необходимым кассационную жалобу оставить без удовлетворения, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Попов В.А. осужден: за приготовление к террористическому акту, то есть совершению взрыва, устрашающего население и создающего опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие органами власти решений; незаконное приобретение и хранение взрывчатых веществ и взрывного устройства; незаконное изготовление взрывного устройства.

Согласно приговору осужденный, будучи недовольным объявлением специальной военной операции и гибелью знакомых в ходе ее проведения, решил совершить взрыв на территории воинской части, дислоцированной в г. [REDACTED]. Для осуществления задуманного он в период с 27 апреля по 6 мая 2022 г. незаконно приобрел и хранил три подрывные тротилловые шашки, запал ручной гранаты, полимерную ленту «скотч» и самонарезающиеся шурупы, из которых изготовил самодельное взрывное устройство, обладающее осколочно-фугасным поражающим действием, и хранил его в своей квартире до задержания 6 мая 2022 г. и изъятия устройства сотрудниками Управления ФСБ России по Калининградской области.

В кассационной жалобе адвокат Бонцлер М.В. выражает несогласие с судебными решениями ввиду несоответствия выводов судов фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции.

В обоснование жалобы защитник указывает, что судом не дана надлежащая оценка показаниям Попова В.А. в ходе предварительного расследования о том, что он нашел взрывное устройство в собранном виде, а также показаниям эксперта в судебном заседании об отсутствии доказательств изготовления указанного устройства именно виновным, поскольку его отпечатки пальцев на полимерной ленте могли попасть помимо его желания. Кроме того, на взрывателе найдены отпечатки пальцев других неустановленных следствием лиц. Имеющиеся противоречия не были учтены при назначении Попову В.А. наказания.

В жалобе адвокат также указывает, что суд апелляционной инстанции, исключив из обвинения осужденного указание о приготовлении его к террористическому акту путем совершения иных действий, в целях дестабилизации деятельности органов власти, уменьшил назначенное ему наказание лишь на три месяца, что явно недостаточно, а также безмотивно оставил без изменения приговор в части срока отбывания Поповым В.А. наказания в тюрьме.

На основании изложенного в жалобе содержится просьба об изменении судебных решений, смягчении осужденному окончательного наказания до 8 лет лишения свободы и уменьшении срока содержания в тюрьме до двух лет.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав стороны, Судебная коллегия по делам военнослужащих не находит оснований для отмены или изменения судебных решений.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела. Таких нарушений судами первой и апелляционной инстанций при рассмотрении дела не допущено.

Судебное следствие по делу проведено с соблюдением принципа состязательности и равноправия сторон, все заявленные ходатайства в судах первой и апелляционной инстанций были рассмотрены в соответствии с требованиями закона, принятые судами решения мотивированы и являются правильными.

Предусмотренные ст. 73 УПК РФ обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, установлены.

Приговор соответствует требованиям ст. 304, 307-309 УПК РФ, а апелляционное определение – положениям ст. 389²⁸ УПК РФ.

Выводы суда о виновности осужденного Попова В.А. в приготовлении к террористическому акту, незаконном приобретении и хранении взрывчатых веществ и взрывного устройства, незаконном изготовлении взрывного устройства соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами, подробный анализ которых приведен в приговоре.

Исследованные в судебном заседании и приведенные в приговоре показания Попова В.А., протокол проверки показаний на месте, показания свидетеля Д [REDACTED] протокол оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений», заключения экспертов, протокол осмотра телефона осужденного, документы и другие фактические данные получены в установленном законом порядке, оценены судом с соблюдением требований ст. 87, 88 УПК РФ и сомнений в своей достоверности не вызывают.

Совокупность названных доказательств с очевидностью указывает, что Попов В.А. с целью совершения террористического акта незаконно приобрел и хранил три подрывные тротильные шашки, запал ручной гранаты, полимерную ленту «скотч» и самонарезающиеся шурупы, из которых

изготовил самодельное взрывное устройство, обладающее осколочно-фугасным поражающим действием, и хранил его в своей квартире.

О том, что самодельное взрывное устройство изготовлено именно Поповым В.А. из приобретенных им элементов, свидетельствуют помимо показаний осужденного, в том числе в ходе проверки их на месте, протоколы осмотра его телефона и диски с результатами оперативно-розыскных мероприятий, а также заключение экспертов, проводивших комплексную судебную криминалистическую экспертизу.

В частности, протоколами осмотра телефона Попова В.А. от 16 и 27 мая 2022 г. и диска с результатами оперативно-розыскных мероприятий зафиксированы сведения о его переписке с пользователем «[REDACTED]», в которой он сообщает о намерении совершить террористический акт с помощью взрывчатки, изготовленной с помощью предметов из схрона.

Как следует из протокола оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений» от 6 мая 2022 г., по месту проживания Попова В.А. обнаружены и изъяты предмет, похожий на самодельное взрывное устройство, военное снаряжение, одежда и предметы экипировки, символика националистических батальонов.

Согласно заключению экспертов от 11 августа 2022 г., изъятый по месту проживания Попова В.А. 6 мая 2022 г. предмет является самодельно изготовленным взрывным устройством, обладающим осколочно-фугасным поражающим действием. На поверхности запала и фрагменте полимерной ленты обнаружены биологические следы обвиняемого.

Таким образом, анализ и основанная на законе оценка совокупности исследованных в судебном заседании доказательств позволили суду первой инстанции, с учетом внесенных судом апелляционной инстанции изменений, правильно установить фактические обстоятельства содеянного Поповым В.А. и верно квалифицировать его действия по ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 205, ч. 1 ст. 223¹ и ч. 1 ст. 222¹ УК РФ.

Наказание осужденному назначено в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных им преступлений и личности виновного, в том числе обстоятельств, смягчающих наказание, – явки с повинной, активного содействия раскрытию и расследованию преступлений, а также учета того, что он признал вину, раскаялся в содеянном, характеризуется положительно. Принято судом во внимание и состояние здоровья Попова В.А. и его родственников, а также их материальное положение.

Кроме того, суд учел, что преступление пресечено на стадии приготовления осужденным к его совершению, а также наличие у него смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств.

Эти обстоятельства позволили суду назначить Попову В.А. наказание с учетом положений ч. 1 ст. 62 УК РФ и с применением положений ч. 2 ст. 66 УК РФ. Правила, установленные уголовным законом, при назначении наказания за приготовление к преступлению, судом соблюдены.

Все юридически значимые обстоятельства, в том числе положения ч. 6

ст. 15 УК РФ, судом обсуждены и приняты во внимание.

При таких данных назначенное осужденному наказание, с учетом смягчения его судом апелляционной инстанции исходя из предъявленного обвинения, от которого Попов В.А. защищался в суде первой инстанции, по своему виду и размеру является справедливым, а оснований для его смягчения и уменьшения срока содержания в тюрьме, в том числе по приведенным в жалобе доводам, не имеется.

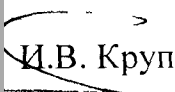
Таким образом, кассационная жалоба удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор 2-го Западного окружного военного суда от 29 марта 2023 г. и апелляционное определение апелляционного военного суда от 24 июля 2023 г. в отношении Попова Вячеслава Анатольевича оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката Бонцлер М.В. – без удовлетворения.

Председательствующий


И.В. Крупнов

Судьи:

О.А. Дербилов

А.Н. Замашнюк