



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 66-УДП23-23-А5

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

26 декабря 2023 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Фаргиева И.А.,  
судей: Зыкина В.Я., Ермолаевой Т.А.

при секретаре Быстрове Д.С.,

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Мусолиной Е.А., представителя потерпевшего К [REDACTED] осужденных Никитиной Т.С., Фукса Е.А., Юсупова Р.А., адвоката Мордвинова А.А. и защитника Деревнина А.А. в защиту интересов Никитиной Т.С., адвоката Прохоровой С.А. в защиту интересов Фукса Е.А., адвоката Ашикилова Б.Г. в защиту интересов Юсупова Р.А.,

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Фукса Е.А., Никитиной Т.С. на приговор Иркутского областного суда от 1 ноября 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 15 июня 2023 года, а также кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на указанные приговор и апелляционное определение в отношении Юсупова Р.А, которыми:

**Юсупов Рустам Арифович,** [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED], несудимый,

**осужден:**

- по ч. 2 ст. 209 УК РФ к 8 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 8 месяцев;

- по трем преступлениям, предусмотренным п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ, за каждое из которых к лишению свободы сроком на 8 лет с ограничением свободы сроком на 1 год.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательное наказание Юсупову Р.А. назначено путем частичного сложения наказаний в виде лишения свободы сроком на 8 лет 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев.

Осужденному установлены ограничения и на него возложена обязанность, указанные в приговоре.

**Фукс Евгений Александрович,** [REDACTED]; [REDACTED]

[REDACTED], судимый 18 апреля 2017 года Усольским городским судом Иркутской области (с учетом апелляционного определения Иркутского областного суда от 26 июня 2017 года) по ч. 2 ст. 162 (2 преступления), ч. 3 ст. 162 УК РФ, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 8 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

**осужден:**

- по двум преступлениям, предусмотренным ч. 3 ст. 162 УК РФ, за каждое из которых к 7 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год;

- по двум преступлениям, предусмотренным п. «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ, за каждое из которых к лишению свободы сроком на 8 лет с ограничением свободы сроком на 1 год.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательное наказание Фуксу Е.А. назначено путем частичного сложения наказаний в виде лишения свободы сроком на 8 лет 6 месяцев с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев, указаны ограничения и установлена обязанность на основании ст. 53 УК РФ

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательное наказание Фуксу Е.А. назначено, путем частичного сложения наказания назначенного по настоящему приговору и приговору Усольского городского суда Иркутской области от 18 апреля 2017 года в виде лишения свободы сроком на 9 лет 6 месяцев исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев.

Осужденному установлены ограничения и на него возложена обязанность, указанные в приговоре.

**Никитина Татьяна Сергеевна,** [REDACTED]

[REDACTED], судимая приговором Краснодарского краевого суда от 20 сентября 2018 года по ч. 2 ст. 162 (15 преступлений), ч. 3 ст. 162, ч. 2 ст. 222

УК РФ, с применением ч. 3 ст. 69 УК РФ к лишению свободы сроком на 9 лет в исправительной колонии общего режима,

**осуждена:**

- по ч. 2 ст. 313 УК РФ на 2 года 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединена часть наказания, не отбытая по приговору Краснодарского краевого суда от 20 сентября 2018 года, в размере двух лет шести месяцев и окончательное наказание Никитиной Т.С. определено в виде лишения свободы сроком на 5 лет в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 15 июня 2023 года приговор изменен, из него исключено указание об обращении взыскания на арестованное имущество осужденных Фукса Е.А. и Юсупова Р.А.

Кроме того, данным приговором осуждены Леонтьев А.И. и Устюгов С.А., в кассационном порядке судебные решения в отношении них не обжалованы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Фаргиева И.А., выступления: прокурора Мусолиной Е.А. и представителя потерпевшего Кузина Е.А., поддержавших доводы кассационного представления, а также полагавших кассационные жалобы оставить без удовлетворения; осужденного Юсупова Р.А. и защитника Ашикилова Б.Г., предлагавших кассационное представление удовлетворить, отменив приговор и апелляционное определение в полном объеме; осужденных Фукса Е.А., Никитиной Т.С., защитников Прохоровой С.А., Деревнина А.А., Мордвинова А.А., поддержавших доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

**УСТАНОВИЛА:**

- Юсупов Р.А. признан виновным: в участии в банде и совершаемых ею нападениях; в двух разбоях с применением оружия, организованной группой и одного разбоя с применением оружия, незаконным проникновением в помещение, в крупном размере, организованной группой; незаконных перевозке, ношении огнестрельного оружия, совершенных организованной группой.

- Фукс Е.А. признан виновным в четырех разбоях, совершенных группой лиц по предварительному сговору, с применением оружия, два из которых с незаконным проникновением в помещение и два в особо крупном размере.

- Никитина Т.С. признана виновной в побеге из под стражи, совершенном группой лиц по предварительному сговору.

Преступления осужденными совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации указывает, что суд, признав Юсупова Р.А. виновным в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 222 УК РФ, в резолютивной части приговора наказание за него не назначил, при этом суждений о постановлении приговора без назначения наказания не привел. Допущенные судом первой инстанции нарушения уголовного и уголовно-процессуального закона являются существенными, повлиявшими на законность, обоснованность и справедливость приговора в отношении Юсупова Р.А. и повлекли назначение осужденному чрезмерно мягкого наказания по совокупности преступлений.

В связи с изложенным автор кассационного представления, ссылаясь на ряд норм УПК РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции, в том числе, допускающих в нем поворот к худшему при пересмотре приговора, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, просит приговор и апелляционное определение отменить и дело передать на новое судебное рассмотрение.

В кассационной жалобе осужденный Фукс Е.А. отмечает, что судом установлено о причинении им ущерба потерпевшей В [REDACTED] в размере [REDACTED] руб. совместно с осужденным Устюговым С.А. Однако в резолютивной части приговора постановлено взыскать всю сумму ущерба только с него одного. Данное нарушение закона повлекло существенное нарушение его права.

Осужденная Никитина Т.С. в кассационной жалобе просит снизить ей срок наказания, принимая во внимание ее положительные характеристики, инвалидность родителей, длительность ее пребывания в местах лишения свободы. Кроме того, она, ссылаясь на Постановление Конституционного Суда Российской Федерации №8-П от 15 марта 2023 года, полагает возможным зачесть ей все время содержания в строгих условиях в следственных изоляторах, дислоцированных в городах [REDACTED], [REDACTED] на основании ст. 72 УК РФ из расчета один день за полтора. При этом осужденная приводит свои расчеты, которые по ее мнению, дают возможность применения к ней данной статьи УК РФ в соответствии с названным Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации.

Государственным обвинителем Дорониной И.Ю. принесены возражения на кассационные жалобы осужденных.

Проверив материалы уголовного дела, выслушав участников процесса, обсудив доводы кассационных жалоб осужденных и кассационного представления, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 401<sup>15</sup> УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

По данному уголовному делу таких нарушений закона в отношении осужденных Фукса Е.А. и Никитиной Т.С. не допущено.

Вопреки утверждению осужденного Фукса Е.А. гражданский иск в части ущерба причиненного потерпевшей В [REDACTED] в размере 1 409 835 руб. разрешен правильно.

Как правильно указывает осужденный в кассационной жалобе, данный ущерб в приговоре признан причиненным им совместно с Устюговым С.А. Однако, принимая во внимание, что по настоящему уголовному делу виновным признан только осужденный Фукс Е.А., имущественный вред, причиненный потерпевшей В [REDACTED] обоснованно взыскан с него.

Поскольку Устюгов С.А. за преступление, совершенное совместно с Фуком Е.А. осужден 20 сентября 2018 года Краснодарским краевым судом, Фукс Е.А. не лишен возможности в порядке ч. 2 ст. 1082 ГК РФ требовать от Устюгова С.А. долю выплаченного потерпевшему возмещения, на что справедливо обращено внимание в апелляционном определении судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 15 июня 2023 года (л.д. 122-123, т. 57).

Наказание Никитиной Т.С. назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности преступлений, данных о личности виновной, состояния здоровья, а также здоровья её родных, конкретных обстоятельств дела, влияющих на вид, размер, исправление осужденной, условия жизни и оно является справедливым.

Срок отбывания наказания Никитиной Т.С. в приговоре исчислен правильно. При этом суд подробно изложил в приговоре точный срок содержания под стражей по настоящему уголовному и срок наказания, подлежащий зачету в соответствии со ст. 70, 72 УК РФ в связи приговором Краснодарского краевого суда от 20 сентября 2018 года, которым она

осуждена к лишению свободы сроком на 9 лет в исправительной колонии общего режима (л.д. 157-158, т 53; л.д. 161-162, т. 54 ).

Просьба осужденной Никитиной Т.С. о зачете всего времени содержания в строгих условиях в следственных изоляторах, дислоцированных в городах ██████████ ██████████ в соответствии со ст. 72 УК РФ из расчета один день за полтора не может быть удовлетворена. Из приговора и апелляционного определения видно, что этот вопрос был предметом изучения судов первой, апелляционной инстанций и в названных процессуальных актах мотивирован.

Таким образом, срок отбытия наказания осужденной Никитиной Т.С. судом первой инстанции зачтен правильно, а ссылка на Постановление Конституционного Суда РФ от 15.03.2023 № 8-П «По делу о проверке конституционности части 3.1 статьи 72 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Г.А. Алексева» основана на ее ошибочном понимании.

Из приговора видно, что суд, признав доказанным совершение Юсуповым Р.А. преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 222 УК РФ, обосновав юридическую квалификацию содеянного в этой части, признал его виновным в данном преступлении, однако в резолютивной части приговора, в нарушение п. 4 ч. 1 ст. 308 УПК РФ, наказание за него не назначил и суждений о постановлении приговора без назначения наказания не привел, о чем правильно указано в кассационном представлении.

В соответствии с пунктом 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» по смыслу статьи 401.1 УПК РФ во взаимосвязи с положениями части 1 статьи 401.15 УПК РФ под законностью судебных решений как предметом судебного разбирательства в кассационном порядке следует понимать их соответствие требованиям уголовного и уголовно-процессуального законов с учетом оснований, влекущих отмену или изменение судебного решения в кассационном порядке.

Допущенные судом первой инстанции нарушения уголовного и уголовно-процессуального закона являются существенными, повлиявшими на законность, обоснованность и справедливость приговора в отношении Юсупова Р.А., поскольку явились следствием неправильного применения норм уголовного закона.

При таких обстоятельствах довод кассационного представления о несправедливости назначенного Юсупову Р.А. наказания в силу его

чрезмерной мягкости без учета наказания по ч. 3 ст. 222 УК РФ, которое подлежит включению в совокупность совершенных им преступлений является убедительным.

На основании изложенного, руководствуясь, руководствуясь ст. 401<sup>13</sup>, 401<sup>14</sup>, 401<sup>15</sup> УПК РФ УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

### ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Иркутского областного суда от 1 ноября 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 15 июня 2023 года в отношении осужденного Юсупова Рустама Арифовича в части осуждения по ч. 3 ст. 222 УК РФ отменить и уголовное дело в отношении него в этой части направить на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе.

В остальном те же приговор и апелляционное определение в отношении Юсупова Рустама Арифовича, осужденных Фукса Евгения Александровича и Никитиной Татьяны Сергеевны оставить без изменения, кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи