



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №18-УД23-39-К4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

18 января 2024 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Сабурова Д.Э.,
судей Таратуты И.В. и Кочиной И.Г.

при секретаре Горностаевой Е.Е.
с участием прокурора Телешевой-Курицкой Н.А.,
осужденного Шевцова В.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Шевцова В.И. на приговор Прикубанского районного суда г.Краснодара от 11 декабря 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 15 апреля 2020 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 8 ноября 2021 года.

По указанному приговору
Шевцов Виталий Иванович, _____
_____, несудимый,
осужден:

- по п.«б» ч.3 ст.228¹ УК РФ к 8 годам лишения свободы;
- по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ к 10 годам лишения свободы;
- по ч.1 ст.228³ УК РФ к 10 месяцам ограничения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Шевцову назначено 11 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 15 апреля 2020 года приговор оставлен без изменений.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 8 ноября 2021 года приговор и апелляционное определение изменены:

- исключено из осуждения по ч.1 ст.228³ УК РФ указание о незаконном приобретении прекурсоров наркотических средств;
- смягчено наказание, назначенное по ч.1 ст.228³ УК РФ, до 7 месяцев ограничения свободы;
- на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Шевцову 10 лет 11 месяцев лишения свободы.

В остальном приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Таратуты И.В., выслушав осужденного Шевцова В.И., просившего об изменении судебных решений, прокурора Телешеву-Курицкую Н.А., полагавшую необходимым судебные решения изменить, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Шевцов, с учетом внесенных в приговор изменений, признан виновным в незаконном сбыте наркотических средств, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), в значительном размере; в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, в крупном размере; в незаконном хранении прекурсоров наркотических средств, в крупном размере.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Шевцов В.И. просит изменить приговор и последующие судебные решения, переквалифицировать его действия с п.«б» ч.3 ст.228¹ УК РФ на ч.3 ст.30, п.«б» ч.3 ст.228¹ УК РФ и смягчить назначенное наказание. В обоснование своих доводов указывает, что из описания преступного деяния (преступление от 12 апреля 2018 года), признанного судом доказанным, его действия квалифицированы как оконченное преступление, однако по делу не установлено, что информация о местонахождении оборудованного им тайника была доведена до потребителей наркотических средств. Также указывает на не разрешение судом вопроса, связанного с судьбой вещественных доказательств по делу - ноутбуков и телефонов, изъятых у него и приобщенных к делу; просит вернуть их ему или его жене.

Проверив доводы кассационной жалобы, выслушав доводы сторон, Судебная коллегия приходит к выводу, что кассационная жалоба осужденного Шевцова подлежит частичному удовлетворению, а судебные решения в отношении него изменению по следующим основаниям.

Согласно ст.401¹ УПК РФ суд кассационной инстанции проверяет по кассационным жалобе, представлению законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу.

В соответствии с ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ, основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения закона по настоящему делу были допущены.

Как видно из протокола судебного заседания, судебное следствие по делу было проведено полно, объективно и всесторонне, с соблюдением принципа состязательности сторон.

Виновность Шевцова в совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и их прекурсоров, за которые он осужден, подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре, и в кассационной жалобе не оспаривается осужденным.

В ходе судебного разбирательства судом было обеспечено равенство прав сторон, созданы необходимые условия для всестороннего и полного рассмотрения дела, стороны не были ограничены в праве представления доказательств и в заявлении ходатайств. По всем заявленным ходатайствам судом приняты законные и обоснованные решения, которые надлежащим образом мотивированы и обоснованы.

Собранные по делу доказательства суд тщательно проверил, проанализировал и оценил с точки зрения их относимости, допустимости и достоверности, а в их совокупности - достаточности для принятия решения по делу.

Доказательства, положенные судом в основу приговора, в том числе результаты проведенных ОРМ, были получены в соответствии с требованиями Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" и положениями уголовно-процессуального закона и являются допустимыми.

Всем исследованным в судебном заседании доказательствам, имеющим значение для установления подлежащих доказыванию обстоятельств предъявленного Шевцову обвинения, суд дал надлежащую оценку.

Вместе с тем, согласно ст.29 УК РФ преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом РФ.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.13² постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 (с последующими изменениями) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», если лицо в целях осуществления умысла на незаконный сбыт наркотических средств незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает эти средства,

тем самым совершает действия, направленные на их последующую реализацию и составляющие часть объективной стороны сбыта, однако по независящим от него обстоятельствам **не передает** указанные средства **приобретателю**, такое лицо несет уголовную ответственность за покушение на незаконный сбыт этих средств.

Указанные требования закона не были учтены судом по настоящему уголовному делу.

Так, по преступлению от 12 апреля 2018 года судом установлено, что Шевцов в апреле 2018 года посредством использования сети «Интернет», имея преступный умысел, направленный на незаконное хранение с целью последующего незаконного сбыта наркотических средств, приобрел в неустановленном месте наркотическое средство - мефедрон (4-метилметкатинон) массой не менее 1,19 грамм, которое в последующем хранил до 20 часов 22 минут 12 апреля 2018 года.

Реализуя задуманное, Шевцов в 11 часов 55 минут 12 апреля 2018 года на автомобиле [REDACTED]; [REDACTED] прибыл по адресу: [REDACTED] [REDACTED] где, действуя из корыстных побуждений, с прямым умыслом, направленным на незаконный сбыт наркотических средств, путем осуществления закладки в сливную трубу указанного здания, незаконно сбыв наркотическое средство - мефедрон (4-метилметкатинон) массой не менее 1,19 грамм, то есть в значительном размере.

Данные действия Шевцова квалифицированы судом по п.«б» ч.3 ст.228¹ УК РФ как незаконный сбыт наркотических средств, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), в значительном размере.

Однако данный вывод суда о том, что совершенное Шевцовым преступление носит окончанный характер, нельзя признать обоснованным.

Так, осужденный Шевцов виновным себя в совершении указанного преступления не признал и показал, что 12 апреля 2018 года он из сливной трубы [REDACTED] должен был забрать наркотическое средство -

мефедрон, которое приобрел через сеть «Интернет» для личного употребления.

Свидетели А [] и Л [], сотрудники полиции, показали, что 12 апреля 2018 года в отношении Шевцова проводилось оперативно-розыскное мероприятие «наблюдение» с целью документирования и пресечения его противоправной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств; что в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия было установлено, что, подъехав к продуктовому магазину по ул. [] из автомобиля вышел Шевцов, зашел за левый угол магазина, где к водосточной трубе прикрепил предмет, завернутый в синюю изоляционную ленту с магнитом, после чего вернулся в свой автомобиль и уехал; что далее наблюдение было установлено за оставленным Шевцовым предметом, за которым никто не пришел, в связи с чем данный предмет был изъят, а само наблюдение приостановлено.

Свидетель Ч [] дал аналогичные показания.

Свидетели М [] [] и М [] [] показали, что участвовали в качестве понятых при изъятии бумажного свертка, обмотанного липкой лентой, который крепился к водосточной трубе дома [] [] с помощью магнита, закрепленного на свертке; что при вскрытии свертка был обнаружен прозрачный полимерный пакет с клапан-застежкой, внутри которого содержалось вещество белого цвета.

Данные обстоятельства оборудования Шевцовым закладки с наркотическим средством и изъятия наркотического средства подтверждены протоколами следственных действий.

Между тем, доказательств, свидетельствующих о том, что Шевцов сообщил приобретателям информацию о размещении адреса закладки с наркотическим средством, в приговоре не приведено и из материалов уголовного дела не усматривается.

При указанных обстоятельствах действия Шевцова подлежат переквалификации с п. "б" ч.3 ст.228¹ УК РФ на ч.3 ст.30, п. "б" ч.3 ст.228¹ УК РФ как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, с

использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), в значительном размере.

Наказание Шевцову по ч.3 ст.30, п. "г" ч.4 ст.228¹, ч.1 ст.228³ УК РФ назначено судом в соответствии со ст.6, 43, 60 УК РФ, учетом характера и степени общественной опасности совершенных им преступлений, данных его личности, совокупности смягчающих наказание обстоятельств и отсутствии отягчающих.

При назначении Шевцову наказания по ч.3 ст.30, п. "б" ч.3 ст.228¹ УК РФ, а также по совокупности преступлений, Судебная коллегия принимает во внимание все те обстоятельства, которые были установлены и приняты во внимание судом первой инстанции, а также положения ст.66 УК РФ.

Суд обоснованно не усмотрел оснований для применения к осужденному положений ч.6 ст.15, 73 УК РФ, надлежаще мотивировав свое решение, не находит их и Судебная коллегия.

Заявление Шевцова о возвращении ему вещественных доказательств, изъятых в ходе предварительного расследования и не отмеченных в приговоре, Судебная коллегия оставляет без рассмотрения и разъясняет, что с таким ходатайством для его разрешения в порядке ст.397 УПК РФ осужденному следует обратиться в суд, вынесший приговор.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия,

о п р е д е л и л а:

приговор Прикубанского районного суда г.Краснодара от 11 декабря 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 15 апреля 2020 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 8 ноября 2021 года в отношении Шевцова Виталия Ивановича изменить:

- переквалифицировать его действия с п."б" ч.3 ст.228¹ УК РФ на ч.3 ст.30, п."б" ч.3 ст.228¹ УК РФ, по которой назначить 7 лет лишения свободы.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п."б" ч.3 ст.228¹, ч.3 ст.30, п."г" ч.4 ст.228¹, ч.1 ст.228³ УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Шевцову 10 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения в отношении Шевцова В.И. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи