



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 11-АД23-30-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Хабибуллина Рустама Ильдусовича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 10 по Приволжскому судебному району г. Казани Республики Татарстан от 31 марта 2023 г., решение судьи Приволжского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 27 апреля 2023 г. и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 июня 2023 г., вынесенные в отношении Хабибуллина Рустама Ильдусовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 10 по Приволжскому судебному району г. Казани Республики Татарстан от 31 марта 2023 г., оставленным без изменения решением судьи Приволжского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 27 апреля 2023 г. и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 июня 2023 г., Хабибуллин Р.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Хабибуллин Р.И. просит об отмене судебных актов, принятых в отношении его

по настоящему делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях самовольное подключение к электрическим сетям, тепловым сетям, нефтепроводам, нефтепродуктопроводам, газопроводам либо самовольное (безучетное) использование электрической, тепловой энергии, нефти, газа или нефтепродуктов, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на должностных лиц – от тридцати тысяч до восьмидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет; на юридических лиц – от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Как усматривается из материалов дела, 13 января 2023 г. сотрудниками общества с ограниченной ответственностью (ООО) «Управляющая компания «Изумрудный город» установлено, что Хабибуллин Р.И., проживающий по адресу: [REDACTED], будучи отключенным от потребления электроэнергии с 09 часов 09 минут 12 января 2023 г., самовольно подключился к общедомовой электрической сети, что не содержит уголовно наказуемого деяния.

Фактические обстоятельства административного правонарушения подтверждены собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2), сообщением КУСП (л.д. 4), заявлением, письменными объяснениями и показаниями директора ООО «Управляющая компания «Изумрудный город» Г [REDACTED] (л.д. 5, 6, 52-54, 58), актом об обнаружении факта самовольного подключения к общедомовой электрической сети (л.д. 7), актами об отключении электроэнергии (л.д. 8, 9), фотоматериалом (л.д. 10-13), счет-фактурами, подтверждающими наличие задолженности по оплате электроэнергии (л.д. 14-16), уведомлением о наличии задолженности по оплате электроэнергии с предупреждением о приостановлении подачи электроэнергии в случае непогашения задолженности (л.д. 42), показаниями сотрудника ООО «Управляющая компания «Изумрудный город» И [REDACTED] (л.д. 53, 58) и иными материалами дела, получившими оценку по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии Хабибуллина Р.И. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Деяние указанного лица квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами, требованиями названного кодекса и подлежащего применению законодательства.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении соблюдены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 названного кодекса.

Довод жалобы о том, что протокол об административном правонарушении необоснованно составлен в отсутствие Хабибуллина Р.И., поскольку он не был надлежащим образом извещен о месте и времени его составления, состоятельным признать нельзя.

В силу статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях протокол об административном правонарушении составляется с участием физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении.

Частью 4.1 указанной статьи предусмотрено, что в случае неявки физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если оно извещено в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в его отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5), составление протокола об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки, не является недостатком протокола.

Из материалов дела следует, что извещение о составлении протокола об административном правонарушении 31 января 2023 г. в 10.00 часов в ОП № 9 «Сафиуллина» УМВД России по г. Казани [REDACTED] [REDACTED] заблаговременно направлено Хабибуллину Р.И. по месту жительства (л.д. 20-21).

Избранный способ уведомления согласуется с положениями статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и разъяснениями, приведенными в пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5.

Таким образом, в целях создания необходимых условий для реализации права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на защиту и непосредственное участие при составлении протокола об административном правонарушении, должностным лицом приняты надлежащие меры к его извещению о времени и месте составления протокола.

Согласно данным внутрироссийского почтового идентификатора, размещенным на официальном сайте АО «Почта России» pochta.ru, означенное почтовое отправление (№ 42100061345587) 27 января 2023 г. прибыло в место вручения, 28 января 2023 г. в 10 часов 59 минут, то есть до назначенной даты составления протокола об административном правонарушении, имела место неудачная попытка вручения, 31 января 2023 г. в 16 часов 25 минут Хабибуллин Р.И. по извещению получил почтовое отправление.

При этом Хабибуллин Р.И. располагал информацией о том, что по сообщению о совершении административного правонарушения (самовольное подключение к электрическим сетям) проводится проверка, в рамках которой он давал объяснения 22 января 2023 г. (л.д. 17-18).

При должной степени контроля поступающей корреспонденции Хабибуллин Р.И. имел возможность своевременно получить направленное ему извещение, первоначальная попытка вручения которого была 28 января 2023 г., то есть до назначенного на 31 января 2023 г. составления протокола, оставлено извещение о поступлении почтовой корреспонденции.

Должностное лицо своевременно приняло надлежащие меры к извещению Хабибуллина Р.И. о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, а также располагало сведениями о том, что это извещение заблаговременно поступило в место вручения, имела место неудачная попытка его вручения. Оснований для признания означенного извещения ненадлежащим не имеется.

Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие Хабибуллина Р.И. в соответствии с требованиями части 4.1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, его копия направлена ему по месту жительства.

Нарушений норм процессуального закона не допущено, нормы материального права применены правильно.

Доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, направлены на переоценку установленных в ходе судебного разбирательства фактических обстоятельств. Несогласие заявителя с оценкой установленных судебными инстанциями обстоятельств и собранных по делу доказательств правовым основанием к отмене обжалуемых актов не является.

Срок давности и порядок привлечения к административной ответственности соблюдены. Административное наказание назначено в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.5, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном статьями 30.6, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответственно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 10 по Приволжскому судебному району г. Казани Республики Татарстан от 31 марта 2023 г., решение судьи Приволжского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 27 апреля 2023 г. и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 июня 2023 г., вынесенные в отношении Хабибуллина Рустема Ильдусовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Хабибуллина Рустема Ильдусовича – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев