



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-АД23-30-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

15 января 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу начальника отдела - старшего судебного пристава Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Башкортостан Ильбакова З.И. на вступившие в законную силу решение судьи Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 08 сентября 2022 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 марта 2023 года, вынесенные в отношении Министерства здравоохранения Республики Башкортостан по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением начальника отдела - старшего судебного пристава Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Башкортостан от 16 марта 2022 года № 108/2022 Министерство здравоохранения Республики Башкортостан признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Решением судьи Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 08 сентября 2022 года, оставленным без изменения постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 марта 2023 года, указанное постановление должностного лица отменено, производство по делу прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в

связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, должностное лицо, вынесшее постановление по данному делу, Ильбаков З.И. просит отменить решение судьи Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 08 сентября 2022 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 марта 2023 года, ссылаясь на их незаконность.

Министерство здравоохранения Республики Башкортостан, уведомленное в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче должностным лицом указанной жалобы, в установленный срок представило возражения на нее, в которых просит обжалуемые судебные акты оставить без изменения, жалобу должностного лица – без удовлетворения.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы и возражений на нее, прихожу к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении Министерства здравоохранения Республики Башкортостан) неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Основанием для привлечения Министерства здравоохранения Республики Башкортостан постановлением должностного лица от 16 марта 2022 года к административной ответственности, предусмотренной названной нормой, послужили следующие обстоятельства.

Вступившим 15 февраля 2022 года в законную силу решением судьи Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан на Министерство здравоохранения Республики Башкортостан возложена обязанность еженедельно (до отмены) обеспечивать ребенка-инвалида Ф. [REDACTED] [REDACTED] года рождения, лекарственным препаратом « [REDACTED] » в дозе, рекомендуемой медицинской организацией.

16 февраля 2022 года Межрайонным отделом судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Башкортостан возбуждено исполнительное производство, 01 марта 2022 года вынесено постановление о взыскании исполнительного сбора и установлении нового срока для исполнения требований исполнительного документа – до 05 марта 2022 года.

Однако указанный документ Министерством здравоохранения Республики Башкортостан в установленный срок не исполнен.

Отменяя постановление должностного лица Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Башкортостан и прекращая производство по данному делу об административном правонарушении, судья Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан пришел к выводу об отсутствии в действиях Министерства здравоохранения Республики Башкортостан состава вмененного административного правонарушения, поскольку Министерство здравоохранения Республики Башкортостан приняло все зависящие от него меры по соблюдению установленных норм за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность и обеспечению Ф [REDACTED] лекарственным препаратом.

С такими выводами согласился судья кассационной инстанции.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, должностное лицо, вынесшее постановление по данному делу, приводит доводы о несогласии с вышеуказанными выводами судей районного суда и кассационной инстанции, настаивая на наличии в действиях Министерства здравоохранения Республики Башкортостан состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 17.15 названного Кодекса, составляет один год.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотрена правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения настоящего дела об административном правонарушении, имели место 06 марта 2022 года.

Срок давности привлечения к административной ответственности начал исчисляться с указанной даты и в настоящее время истек.

Рассмотрение жалоб на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов регулируется статьями 30.12 - 30.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статья 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях содержит исчерпывающий перечень решений, которые

может вынести суд при рассмотрении жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов на это постановление.

По смыслу части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменение постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если при этом усиливается административное наказание или иным образом ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение, не допускается.

В соответствии с положениями статьи 46, части 1 статьи 50, статьи 55 Конституции Российской Федерации произвольное изменение правового режима для лица, в отношении которого вынесено окончательное постановление, невозможно - поворот к худшему для осужденного (оправданного) при пересмотре вступившего в законную силу постановления, как правило, недопустим.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Учитывая, что решением судьи Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 08 сентября 2022 года, оставленным без изменения постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 марта 2023 года, постановление начальника отдела - старшего судебного пристава Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Башкортостан от 16 марта 2022 года отменено, производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения, а срок давности привлечения Министерства здравоохранения Республики Башкортостан к административной ответственности на момент рассмотрения настоящей жалобы истек, то возможность возобновления производства по данному делу и правовой оценки действий лица, в отношении которого производство по делу об административном правонарушении прекращено, на предмет доказанности состава административного правонарушения утрачена.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

решение судьи Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 08 сентября 2022 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 марта 2023 года, состоявшиеся в отношении Министерства здравоохранения Республики Башкортостан по делу об

административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу начальника отдела - старшего судебного пристава Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Башкортостан Ильбакова З.И. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев