



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 20-УДП23-18СП-К5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

17 января 2024 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Зыкина В.Я.,
Ермолаевой Т.А. и Фаргиева И.А.,

при секретаре Горюновой А.Е. рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. на кассационное постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 4 октября 2023 года в отношении Сулейманова А-М.О. и Омарова Д.Г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зыкина В.Я., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных по делу судебных решений и доводы кассационного представления, выступление представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации прокуроров Разинкиной А.Н. и Копалиной П.Л., поддержавших кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, выступления Сулейманова А-М.О. и Омарова Д.Г., а также их защитников – адвокатов Айдиновой Э.М. и Ползиковой В.И., возражавших против доводов кассационного представления и полагавших вынесенное в отношении Сулейманова А-М.О. и Омарова Д.Г. кассационное постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции законным и обоснованным, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

по приговору Верховного Суда Республики Дагестан с участием коллегии присяжных заседателей от 1 февраля 2023 года

Омаров Давуд Гаджиевич, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

оправдан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 33, пп. «б», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ, на основании п. 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ за непричастностью к совершению преступления;

Сулейманов Абдул-Муслим Османович, [REDACTED]

[REDACTED] судимый 29 августа

2018 года по ч. 1 ст. 186 УК РФ к 2 годам 8 месяцам лишения свободы,

оправдан по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222, пп. «б», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, на основании п. 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ за непричастностью к совершению преступлений.

За Омаровым и Сулеймановым признано право на реабилитацию, мера пресечения отменена, разрешена судьба вещественных доказательств.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2023 года приговор отменен, уголовное дело передано на новое судебное разбирательство в Верховный Суд Республики Дагестан со стадии подготовки к судебному заседанию.

Кассационным постановлением Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 4 октября 2023 года апелляционное определение отменено, уголовное дело передано на новое апелляционное рассмотрение.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачев И.В. оспаривает решение суда кассационной инстанции, считая его вынесенным незаконным составом суда. Ссылаясь на п. 1 ч. 4 ст. 30 УПК РФ, прокурор полагает, что дело должно было быть рассмотрено судебной коллегией в составе трех судей, а не судьей единолично. Кроме того, приводит доводы в обоснование правильности решения суда апелляционной инстанции.

Проверив по материалам уголовного дела доводы кассационного представления, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отмене кассационного постановления Пятого кассационного суда общей юрисдикции по следующим мотивам.

Пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму

суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия (ст.401⁶ УПК РФ).

Согласно ч.4 ст.7 УПК РФ определения суда, постановления судьи должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

Постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции вынесено с нарушениями данных требований закона.

Как видно из материалов уголовного дела, кассационная жалоба защитника в интересах обвиняемого Сулейманова А-М.О. была рассмотрена 4 октября 2023 года Пятым кассационным судом общей юрисдикции в составе судьи единолично.

Между тем, согласно требованиям п. 1 ч. 4 ст. 30 УПК РФ, надлежащим составом суда при рассмотрении уголовных дел в кассационном порядке является судебная коллегия по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции в составе трех судей.

Исключения из этого правила распространяются лишь на уголовные дела о преступлениях небольшой и средней тяжести, а также на пересмотр промежуточных решений нижестоящих судебных инстанций, кроме апелляционного суда общей юрисдикции.

Уголовное дело в отношении Омарова Д.Г. и Сулейманова А-М.О. не подпадает под указанные исключения, поскольку они обвинялись в совершении особо тяжкого преступления, а предметом пересмотра являлось решение апелляционного суда общей юрисдикции.

Таким образом, доводы кассационного представления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о незаконности состава суда, рассмотревшего кассационную жалобу защитника на апелляционное определение Третьего апелляционного суда общей юрисдикции и отменившего указанное апелляционное определение, являются обоснованными, а допущенные Пятым кассационным судом нарушения уголовно-процессуального закона следуют признать существенными, повлиявшими на исход дела, поскольку они искажают суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Кассационное постановление подлежит отмене, а уголовное дело передаче на новое кассационное рассмотрение.

Иные доводы, приведенные в кассационном представлении, в которых приводится обоснование правильности решения суда апелляционной инстанции, могут быть проверены судебной коллегией Пятого кассационного суда общей юрисдикции, к компетенции которой относится рассмотрение кассационной жалобы адвоката Айдиновой Э.М., поданной в интересах обвиняемого Сулейманова А-М.О. на апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2023 года.

Руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

кассационное постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 4 октября 2023 года в отношении Сулейманова А-М.О. и Омарова Д.Г. отменить, а уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение в тот же суд.

Председательствующий

Судьи

