



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 53-АД24-1-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

26 января 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Калистратова А.А. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 71 в Свердловском районе города Красноярска Красноярского края от 28 марта 2023 года, решение судьи Свердловского районного суда города Красноярска Красноярского края от 17 мая 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 июля 2023 года, вынесенные в отношении генерального директора ООО Агентство «ЮрОтдел» Калистратова Александра Анатольевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 71 в Свердловском районе города Красноярска Красноярского края от 28 марта 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Свердловского районного суда города Красноярска Красноярского края от 17 мая 2023 года и постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 июля 2023 года, генеральный директор ООО Агентство «ЮрОтдел» (далее также – должностное лицо) Калистратов А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Калистратов А.А. выражает несогласие с состоявшимися по делу судебными актами и ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о незаконности данных актов.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении,

приведены в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения лица к административной ответственности) непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, - влечет назначение административного наказания в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

В силу требований пункта 1 статьи 11 и статей 8, 9, 15 Федерального закона от 01 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (далее – Федеральный закон № 27-ФЗ) на страхователей возложена обязанность представлять органам Пенсионного фонда Российской Федерации по месту их регистрации определенные пунктом 2.2 статьи 11 данного Закона сведения о каждом работающем у него застрахованном лице по форме СЗВ-М ежемесячно не позднее 15 числа месяца, следующего за отчетным периодом – месяцем.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона № 27-ФЗ застрахованные лица - лица, на которых распространяется обязательное пенсионное страхование в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 167-ФЗ);

страхователи - юридические лица, в том числе иностранные, и их обособленные подразделения; международные организации, осуществляющие свою деятельность на территории Российской Федерации (в отношении застрахованных лиц в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»); семейные (родовые) общины коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, осуществляющие традиционную хозяйственную деятельность; крестьянские (фермерские) хозяйства; граждане, в том числе иностранные, лица без гражданства, проживающие на территории Российской Федерации, и индивидуальные предприниматели, осуществляющие прием на работу по трудовому договору, а также заключающие договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации начисляются страховые взносы. В целях настоящего Федерального закона органы службы занятости в отношении безработных, а также организации, в которых лица, осужденные к лишению свободы, привлекаются к труду, приравнены к понятию «страхователь».

Согласно пункту 1 статьи 7 Федерального закона № 167-ФЗ застрахованными лицами являются граждане Российской Федерации, работающие по трудовому договору, в том числе руководители организаций, являющиеся единственными участниками (учредителями), членами организаций, собственниками их имущества или по договору

гражданско-правового характера, предметом которого являются выполнение работ и оказание услуг.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, Калистратов А.А., являясь согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц участником/учредителем и генеральным директором страхователя ООО «ЮрОтдел», в нарушение требований пункта 2.2 статьи 11 Федерального закона № 27-ФЗ не представил в срок до 15 апреля 2022 года в отделение фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Красноярскому краю сведения о застрахованном лице (Калистратов А.А., страховой номер [REDACTED] [REDACTED] по форме СЗВ-М, необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, за отчетный период – март 2022 года. Необходимые сведения представлены законным представителем страхователя 25 апреля 2022 года, то есть несвоевременно.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы об отсутствии у Калистратова А.А. обязанности по представлению предусмотренных пунктом 2.2 статьи 11 Федерального закона № 27-ФЗ сведений, поскольку ООО «ЮрОтдел» на протяжении нескольких лет не осуществляет какой-либо фактической деятельности и он (Калистратова А.А.) не получает никакого дохода, а также о том, что им в декабре 2022 года в пенсионный фонд была направлена отменяющая форма «СЗВ-М» за март 2022 года, основаны на субъективном ошибочном толковании подателем жалобы норм закона, являются безосновательными и правомерно отклонены судами по мотивам, приведенным в обжалуемых судебных актах, оснований не согласиться с которыми не имеется.

ООО «ЮрОтдел» является страхователем (регистрационный номер в ПФР [REDACTED] [REDACTED]), генеральный директор Общества Калистратов А.А. - его застрахованным лицом (страховой номер [REDACTED] а потому в силу требований статьи 1 Федерального закона № 27-ФЗ и пункта 1 статьи 7 Федерального закона № 167-ФЗ законный представитель страхователя Калистратов А.А. обязан был представить в установленный законом срок соответствующие сведения, необходимые для индивидуального (персонифицированного) учета.

При этом положения пункта 3 статьи 11 Федерального закона № 27-ФЗ обязывают страхователя при его ликвидации также представить сведения, предусмотренные пунктами 2 - 2.4 настоящей статьи, в течение одного месяца со дня утверждения промежуточного ликвидационного баланса (принятия решения о прекращении деятельности в качестве индивидуального предпринимателя), но не позднее дня представления в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов для государственной регистрации при ликвидации юридического лица (прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя). При ликвидации страхователя - юридического лица (прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя) в

случае применения процедуры банкротства указанные сведения представляются до представления в арбитражный суд отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Между тем данных о прекращении деятельности ООО «ЮрОтдел» и представлении указанных выше сведений о ликвидации Общества Калистратовым А.А. нижестоящим судам и с материалами настоящей жалобы не представлено.

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации в принятом по делу о проверке конституционности статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами гражданки И.И. Пантелеевой Постановлении от 20 октября 2022 года № 45-П признал статью 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции, действовавшей до вступления в силу Федерального закона от 01 апреля 2020 года № 90-ФЗ, а также ее часть 1 в редакции, действующей после вступления в силу данного Закона, не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку, закрепляя основания административной ответственности за предусмотренные ею деяния в виде непредставления в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, эти нормы по своему конституционно-правовому смыслу предполагают, что если во вступившем в законную силу судебном акте действия (бездействие) организации-страхователя, обусловленные действиями (бездействием) ее должностного лица, не получили квалификацию в качестве правонарушения в соответствии с законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования, если опровергнуто наличие оснований для привлечения такой организации к ответственности за ее действия (бездействие), то правоприменительные органы обязаны при наличии на то причин специально обосновать возможность применения этих норм - принимая во внимание указанное обстоятельство - в отношении такого должностного лица.

Согласно сведениям с официального сайта арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (в информационной системе «Картотека арбитражных дел» на сайте федеральных арбитражных судов (<http://kad.arbitr.ru>) вступившим в законную силу решением отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Красноярскому краю от 05 августа 2022 года № [REDACTED] страхователь ООО «ЮрОтдел» привлечен к ответственности за совершение правонарушения в сфере законодательства Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования за представление Обществом сведений по форме СЗВ-М (исходная) за март 2022 с нарушением установленного пунктом 2.2 статьи 11 Федерального закона № 27-ФЗ срока. В отношении Общества применена финансовая санкция в размере 500 руб.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Красноярского края от 30 января 2023 года (дело № А33-29396/2022) отказано в удовлетворении требований ООО «ЮрОтдел» об оспаривании означенного решения от 05 августа 2022 года № [REDACTED]. Встречные требования отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Красноярскому краю о взыскании с Общества финансовых санкций за непредставление страхователем в установленный срок сведений удовлетворены.

Таким образом, законность привлечения генерального директора Общества Калистратова А.А. к административной ответственности сомнений не вызывает.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 настоящего Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Действия должностного лица Калистратова А.А., не исполнившего свои служебные обязанности надлежащим образом и не обеспечившего своевременное представление органам Пенсионного фонда Российской Федерации сведений о застрахованном лице, квалифицированы по части 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и законодательства в области пенсионного страхования.

Право должностного лица Калистратова А.А. на защиту при производстве по делу реализовано.

Порядок и срок давности привлечения должностного лица Калистратова А.А. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено должностному лицу Калистратову А.А. в пределах санкции части 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом взаимосвязанных положений части 3 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 данного Кодекса.

Вместе с тем в рассматриваемом случае не следует, что имеются условия, предусмотренные частью 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части таких обстоятельств как отсутствие возникновения угрозы причинения имущественного ущерба государству и застрахованному лицу страхователя ввиду неисполнения должностным лицом Калистратовым А.А. своих публично-правовых обязанностей, возложенных на него как на законного представителя страхователя требованиями законодательства об обязательном пенсионном страховании.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 71 в Свердловском районе города Красноярска Красноярского края от 28 марта 2023 года, решение судьи Свердловского районного суда города Красноярска Красноярского края от 17 мая 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 июля 2023 года, вынесенные в отношении генерального директора ООО Агентство «ЮрОтдел» Калистратова Александра Анатольевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Калистратова А.А. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев