



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 11-АД24-1-К6

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

26 января 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Курамшина Данилы Дамировича на постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 02 февраля 2023 года, вынесенное в отношении Рахматуллиной Эльвиры Васимовны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

16 мая 2022 года в 19 часов 45 минут в городе Альметьевске Республики Татарстан на регулируемом перекрестке улицы Шевченко и проспекта Строителей в районе дома 25А/2 по улице Шевченко произошло дорожно-транспортное происшествие с участием транспортных средств под управлением Рахматуллиной Э.В. и Курамшина Д.Д.

Постановлением старшего инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Альметьевскому району Республики Татарстан от 05 июля 2022 года № 18810316222300019703, оставленным без изменения решением судьи Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 26 сентября 2022 года и решением судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 02 ноября 2022 года, Рахматуллина Э.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей.

Постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 02 февраля 2023 года состоявшиеся по данному делу в отношении Рахматуллиной Э.В. акты отменены, производство по делу прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, потерпевший Курамшин Д.Д. выражает несогласие с постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 02 февраля 2023 года и ставит вопрос об отмене данного постановления, приводя доводы о своей невиновности в произошедшем дорожно-транспортном происшествии.

Копия настоящей жалобы в соответствии с частью 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в адрес Рахматуллиной Э.В. направлена 11 декабря 2023 года, возражения на жалобу в установленный в уведомлении срок в адрес Верховного Суда Российской Федерации от названного лица не поступили.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение требований Правил дорожного движения уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом проезда перекрестков.

Согласно требованиям пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Положения пункта 13.4 Правил дорожного движения обязывают водителя транспортного средства при повороте налево или развороте по зеленому сигналу светофора уступить дорогу транспортным средствам, движущимся со встречного направления прямо или направо.

В силу пункта 1.2 Правил дорожного движения требование уступить дорогу (не создавать помех) означает, что участник дорожного движения не должен начинать, возобновлять или продолжать движение, осуществлять какой-либо маневр, если это может вынудить других участников движения, имеющих по отношению к нему преимущество, изменить направление движения или скорость.

Преимуществом (приоритетом) признается право на первоочередное движение в намеченном направлении по отношению к другим участникам движения (Правила дорожного движения).

Как усматривается из материалов дела, постановлением должностного лица ГИБДД от 05 июля 2022 года Рахматуллина Э.В. привлечена к административной ответственности по части 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за то, что 16 мая 2022 года в 19 часов 45 минут, управляя транспортным средством марки

«Фольксваген», государственный регистрационный знак [REDACTED] в районе дома 25А/2 по улице Шевченко в городе Альметьевске Республики Татарстан, в нарушение требований пункта 13.4 Правил дорожного движения при повороте налево на зеленый сигнал светофора не предоставила преимущество в движении транспортному средству марки «Лада Приора», государственный регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED], под управлением Курамшина Д.Д., движущемуся со встречного направления прямо.

Судьи городского суда и Верховного Суда Республики Татарстан при рассмотрении соответствующих жалоб Рахматуллиной Э.В. на данное постановление с выводами должностного лица согласились.

При проверке законности привлечения Рахматуллиной Э.В. к административной ответственности судья кассационной инстанции, установив, что автомобиль под управлением Курамшина Д.Д. двигался по левой полосе движения, предназначенной согласно определенному для этой полосы движения дорожному знаку 5.15.1 «Направления движения по полосам» для движения на этом перекрестке только налево, пришел к выводам о том, что у Рахматуллиной Э.В. при осуществлении на перекрестке маневра поворота налево отсутствовала обязанность уступить дорогу транспортному средству под управлением Курамшина Д.Д., осуществлявшему движение во встречном направлении прямо по левой полосе, предназначенной для поворота налево, и не имевшему преимущественного права проезда регулируемого перекрестка.

При таких обстоятельствах судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции отменил постановление должностного лица и решения нижестоящих судов и прекратил производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения в описанных выше действиях Рахматуллиной Э.В.

С данными выводами судьи кассационного суда следует согласиться, поскольку они основаны на правовой позиции, сформулированной в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», приведенной в обжалуемом постановлении, и согласуются с судебной практикой Верховного Суда Российской Федерации (постановления Верховного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2023 года 69-АД23-10-К7, от 28 сентября 2021 года № 18-АД21-25-К4 и другие).

Должностным лицом и судьями городского суда и Верховного Суда Республики Татарстан вопрос о том, что в данной дорожной ситуации водитель Курамшин Д.Д. не имел преимущественного права движения по отношению к транспортному средству под управлением Рахматуллиной Э.В., а у последней отсутствовала обязанность уступить дорогу Курамшину Д.Д., поскольку он двигался в нарушение требований Правил дорожного движения, должным образом не исследовался.

Доводы Курамшина Д.Д. о том, что он не проехал перекресток в прямом направлении и не совершил маневр поворота налево ввиду произошедшего столкновения транспортных средств, безосновательны, поскольку с момента возбуждения дела об административном правонарушении Курамшин Д.Д. указывал на то, что на перекрестке на зеленый сигнал светофора продолжил движение прямо (л.д. 15, 25).

Вопреки доводам жалобы, в обжалуемом постановлении судьи кассационного суда приведены установленные по делу обстоятельства, в числе которых постановление должностного лица от 05 июля 2022 года № 18810316222300019694 о привлечении Курамшина Д.Д. к административной ответственности по части 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение требований дорожного знака 5.15.1 «Направления движения по полосам» при движении прямо с полосы дороги, предназначенной для поворота налево.

При этом доводы жалобы в части несогласия с привлечением Курамшина Д.Д. к административной ответственности по названной статье за данное нарушение не подлежат рассмотрению в рамках производства по настоящему делу об административном правонарушении.

Выводов о виновности Курамшина Д.Д. в нарушении требований данного дорожного знака и в произошедшем дорожно-транспортном происшествии постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции 02 февраля 2023 года не содержит.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 02 февраля 2023 года, вынесенное в отношении Рахматуллиной Эльвиры Васимовны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Курамшина Д.Д. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев