



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 19-АД24-1-К5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

06 февраля 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Овсепяна Р.С. на постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 июля 2023 года, вынесенное в отношении директора ООО «Асфальто-бетонные смеси» Овсепяна Рафаэля Спартаковича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением заместителя главного государственного инспектора межмуниципального отдела по городу Невинномысску, Кочубеевскому и Андроповскому районам Управления Росреестра по Ставропольскому краю от 05 апреля 2022 года директор ООО «Асфальто-бетонные смеси» Овсепян Р.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 34 062 рубля.

Определением судьи Невинномысского городского суда Ставропольского края от 11 мая 2022 года жалоба Овсепяна Р.С. на указанное постановление с материалами дела направлена на рассмотрение по подведомственности в Кочубеевский районный суд Ставропольского края.

Решением судьи Кочубеевского районного суда Ставропольского края от 04 июля 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Ставропольского краевого суда от 19 октября 2022 года и постановлением судьи Пятого

кассационного суда общей юрисдикции от 14 июля 2023 года, жалоба Овсепяна Р.С. на названное постановление по делу оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Овсепян Р.С. выражает несогласие с постановлением должностного лица межмуниципального отдела по городу Невинномысску, Кочубеевскому и Андроповскому районам Управления Росреестра по Ставропольскому краю от 05 апреля 2022 года, решением судьи Кочубеевского районного суда Ставропольского края от 04 июля 2022 года, решением судьи Ставропольского краевого суда от 19 октября 2022 года и постановлением судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 июля 2023 года, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 1 статьи 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за использование земельного участка не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и (или) разрешенным использованием, за исключением случаев, предусмотренных частями 2, 2.1 и 3 данной статьи.

Как усматривается из материалов дела, по результатам проведенного 17 февраля 2022 года должностными лицами Северо-Кавказского межрегионального управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору выездного обследования земельного участка с кадастровым номером 26:15:041901:9, категория «земли сельскохозяйственного назначения», вид разрешенного использования «для производственной деятельности», расположенного по адресу почтового ориентира: Ставропольский край, Кочубеевский район, станица Барсуковская (примерно в 5,8 км по направлению на северо-восток от ориентира – северная окраина станицы Барсуковская) установлено, что директор ООО «Асфальто-бетонные смеси» Овсепян Р.С. в нарушение требований статьи 42 Земельного кодекса Российской Федерации допустил использование части арендованного Обществом указанного земельного участка (площадью 15 729 кв.м.) не по целевому назначению согласно его принадлежности к соответствующей категории и виду разрешенного использования (с даты заключения договора аренды от 01 октября 2020 года земельный участок используется для складирования и хранения отходов производства и потребления: асфальтовой крошки, лома бетонных изделий и прочего строительного мусора).

Данные обстоятельства послужили основанием для возбуждения 14 марта 2022 года заместителем Ставропольского межрайонного природоохранного прокурора в отношении директора Общества Овсепяна Р.С. дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 8.8

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и его последующего привлечения к административной ответственности по названной норме постановлением заместителя главного государственного инспектора межмуниципального отдела по городу Невинномысску, Кочубеевскому и Андроповскому районам Управления Росреестра по Ставропольскому краю от 05 апреля 2022 года.

Определением судьи Невинномысского городского суда Ставропольского края от 11 мая 2022 года жалоба Овсепяна Р.С. на указанное постановление с материалами дела направлена на рассмотрение по подведомственности в Кочубеевский районный суд Ставропольского края.

Судьи районного и краевого судов с выводами должностного лица согласились.

При проверке законности решений нижестоящих судов судья Пятого кассационного суда общей юрисдикции, установив, что при производстве по делу судами были допущены существенные нарушения, повлиявшие на исход дела и не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, выразившиеся в несоблюдении судьей Кочубеевского районного суда Ставропольского края правил подсудности при рассмотрении жалобы Овсепяна Р.С. на постановление по делу, отменил решения судей районного и областного судов от 04 июля 2022 года и от 19 октября 2022 года соответственно, и направил дело на новое рассмотрение в Невинномысский городской суд Ставропольского края - по месту рассмотрения дела.

Данные выводы судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции нахожу правомерными.

В соответствии с положениями пункта 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В силу приведенной нормы жалоба Овсепяна Р.С. на постановление заместителя главного государственного инспектора межмуниципального отдела по городу Невинномысску, Кочубеевскому и Андроповскому районам Управления Росреестра по Ставропольскому краю от 05 апреля 2022 года подлежала разрешению по месту рассмотрения дела.

Дело об административном правонарушении в отношении должностного лица Овсепяна Р.С. рассмотрено должностным лицом названного органа, расположенного по адресу: Ставропольский край, город Невинномысск, улица Низяева, дом 35, относящемуся к юрисдикции Невинномысского городского суда Ставропольского края.

Положения пункта 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у

судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», на которое Овсепян Р.С. ссылается в жалобе, в рассматриваемом случае неприменимы, поскольку эти разъяснения касаются порядка рассмотрения дел об административных правонарушениях в соответствии с частью 3 статьи 28.6 данного Кодекса, которой установлен особый порядок привлечения к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения при их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, либо работающими в автоматическом режиме средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

Между тем Овсепян Р.С. привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на общих основаниях.

Ввиду отмены состоявшихся по делу решений и направления дела на новое рассмотрение вопрос о наличии либо отсутствии в действиях директора Общества Овсепяна Р.С. состава административного правонарушения подлежит разрешению при новом рассмотрении жалобы на постановление по делу, на что обоснованно указано судьей кассационной инстанции в обжалуемом постановлении.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену постановления судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 июля 2023 года, не установлено, в связи с чем иные требования жалобы не подлежат разрешению в настоящей стадии производства по делу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 июля 2023 года, вынесенное в отношении директора ООО «Асфальто-бетонные смеси» Овсепяна Рафаэля Спартаковича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Овсепяна Р.С. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев