



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-УД23-36-К6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

14 февраля 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Червоткина А.С.,
судей	Кочиной И.Г., Сабурова Д.Э.
при секретаре	Горностаевой Е.Е.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Вострецова А.В. на приговор Нефтекамского городского суда Республики Башкортостан от 2 ноября 2022 года, апелляционное постановление Верховного Суда Республики Башкортостан от 16 марта 2023 года и постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июня 2023 года.

По приговору суда

Вострецов Андрей Валерьевич, [REDACTED]

[REDACTED], судимый:

- 03.10.2014 года по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 2 годам 8 месяцам лишения свободы с ограничением свободы на 6 месяцев;
- 10.11.2014 года по ч. 3 ст.30, п. «б» ч. 2 ст. 158, ч. 5 ст. 69 УК РФ (приговор от 03.10.2014) к 2 годам 10 месяцам лишения свободы с ограничением свободы на 6 месяцев, освобожден 22.03.2017 года по отбытии наказания;
- 12.07.2017 года по ст. 319, 70 УК РФ (приговор 10.11.2014 – в части ограничения свободы) к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 10% заработка в доход государства, с ограничением свободы на 2 месяца 9 дней, наказание в виде ограничения свободы отбыто 21.09.2017 года;
- 29.11.2017 года по ч.1 ст.158, 70, 71 УК РФ (приговор от 12.07.2017 – в части исправительных работ) к 9 месяцам лишения свободы;

- 06.12.2017 года по п.«в» ч. 2 ст.158, ч.1 ст.158 УК РФ, ч. 5 ст. 69 УК РФ (приговор от 29.11.2017) к 2 годам 4 месяцам лишения свободы;
- 13.12.2017 по ч. 1 ст.158 УК РФ (4 преступления), ч.ч. 2,5 ст. 69 УК РФ (приговор от 06.12.2017 года) к 2 годам 6 месяцам лишения свободы;
 - 17.01.2018 года по ч.1 ст.159, ч.1 ст.158 УК РФ (6 преступлений), ч.ч. 2,5 ст. 69 УК РФ (приговор от 13.12.2017 года) к 2 годам 9 месяцам лишения свободы;
 - 02.02.2018 года по п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ (2 преступления), ч.ч. 2, 5 ст.69 УК РФ (приговор от 17.01.2018 года) к 3 годам 2 месяцам лишения свободы, освобожден 12.11.2019 года условно-досрочно на 1 год 2 месяца 9 дней, постановлением от 06.03.2020 года условно-досрочное освобождение отменено, направлен на 1 год 1 месяц 27 дней в исправительную колонию строгого режима;
 - 15.09.2020 года по ч. 2 ст.167, 70 УК РФ (приговор от 02.02.2018 года) к 1 году 10 месяцам лишения свободы, освобожден 30.12.2021 года по отбытии наказания;
 - 12.10.2022 года (с учетом изменений, внесенных определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14.02.2024 года - по ч. 1 ст. 158 (2 преступления), ч.2 ст. 69 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы;
 - 26.10.2022 года по ст.158.1 (2 преступления), ч.ч.2,5 ст.69 УК РФ (приговор от 12.10.2022 года) к 1 году 8 месяцам лишения свободы (приговор отменен апелляционным определением от 23 января 2023 года с передачей дела на новое рассмотрение),-

осужден к лишению свободы по: ст.158.1 УК РФ (преступление от 26.06.2022 года) к 6 месяцам; ч. 3 ст.30, ст.158.1 УК РФ - к 4 месяцам; ст.158.1 УК РФ (преступление от 08.07.2022 года) - к 5 месяцам; ст.158.1 УК РФ (преступление от 13.07.2022 года) - к 6 месяцам.

На основании ч. 2 ст.69 УК РФ назначено наказание - 1 год лишения свободы. В соответствии с ч. 5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору от 26.10.2022 года назначено 2 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным постановлением Верховного Суда Республики Башкортостан от 16 марта 2023 года данный приговор изменен, исключен возврат похищенного имущества из числа смягчающих наказание обстоятельств, по преступлению от 8 июля 2022 года; исключено назначение наказания по ч. 5 ст.69 УК РФ.

Постановлено считать Вострецова А.В. осужденным к лишению свободы по: ст.158.1 УК РФ (преступление от 26.06.2022 года) к 6 месяцам, по ч.3 ст.30, ст.158.1 УК РФ - к 4 месяцам, по ст.158.1 УК РФ

(преступление от 08.07.2022 года) - к 5 месяцам, по ст.158.1 (преступление от 13.07.2022 года) - к 6 месяцам, на основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний - к 1 году в исправительной колонии строгого режима.

Постановление от 2 ноября 2022 года о выплате вознаграждения адвокату в сумме 13 855,20 рублей и взыскании указанной суммы с Вострецова А.В. оставлено без изменения.

Постановлением Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июня 2023 года указанные приговор от 2 ноября 2022 года и апелляционное постановление от 16 марта 2023 года оставлены без изменения. Постановление от 2 ноября 2022 года и апелляционное постановление от 16 марта 2023 года изменены, размер взысканных с Вострецова А.В. процессуальных издержек снижен до 11. 546 рублей.

Вострецов А.В. отбывает наказание в виде лишения свободы по другим приговорам (от 20 декабря 2022 года и от 03 мая 2023 года).

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., осужденного Вострецова А.В. и адвоката Прохоровой С.А., а также прокурора Киселевой М.А., поддержавших доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия

установила:

Вострецов А.В. осужден за то, что он, будучи ранее подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, предусмотренное ч.2 ст.7.27 КоАП РФ, совершил 26 июня 2022 года, 8 и 13 июля 2022 года мелкие хищения чужого имущества, а 1 июля 2022 года - покушение на мелкое хищение чужого имущества.

В кассационной жалобе и дополнениях осужденный Вострецов А.В. просит судебные решения отменить на том основании, что суд, привлекая его к уголовной ответственности по ст.158.1 УК РФ, исходил из того, что ранее он по постановлению суда от 25 марта 2022 года был подвергнут административному наказанию по ч.2 ст.7.27 КоАП РФ. Однако данное постановление отменено судом кассационной инстанции 21 июня 2023 года с прекращением административного производства.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что Вострецов А.В. осужден за совершение трех преступлений, предусмотренных ст.158.1 УК РФ, а

именно за то, что он 26 июня 2022 года похитил триммер, причинив магазину «[REDACTED]» ущерб на сумму 1 749,30 рублей, 8 июля 2022 года из торгового зала магазина «[REDACTED]» совершил хищение обуви, стоимостью 1 952,76 рублей, 13 июля 2022 года похитил из торгового зала магазина [REDACTED] кофе на сумму 648,06 рублей, а также осужден за совершение преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ст.158.1 УК РФ – 1 июля 2022 года из автомобиля снял зеркало-видеорегистратор, стоимостью 938,15 рублей и положил в свой пакет, однако не смог довести свой умысел на хищение до конца по независящим от него обстоятельствам.

Суд первой инстанции, признавая Вострецова А.В. виновным в совершении трех мелких хищений и покушения на мелкое хищение, исходил из того, что он ранее по постановлению мирового судьи судебного участка № [REDACTED] по г. [REDACTED] от 25 марта 2022 года был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ (т.1 л.д.161-162).

Между тем, постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 июня 2023 года постановление мирового судьи от 25 марта 2022 года отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено на основании п.6 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.17.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 года № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», уголовная ответственность по ст. 158.1 УК РФ наступает при условии, если на момент совершения мелкого хищения чужого имущества стоимостью не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи виновный является лицом, подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей.

Следовательно, факт привлечения лица к административной ответственности по ч.2 ст.7.27 КоАП РФ является признаком преступления с административной преюдицией и служит обязательным условием наступления уголовной ответственности.

Учитывая, что постановление о привлечении Вострецова А.В. к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ отменено, а производство по делу об административном правонарушении прекращено, он не может считаться лицом, привлеченным к административной ответственности.

Следовательно, в его действиях нет необходимого указанного признака состава преступления, предусмотренного ст. 158.1 УК РФ. Поэтому состоявшиеся по делу судебные решения подлежат отмене с прекращением производства по уголовному делу на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в его действиях состава преступления.

На основании п. 4 ч. 2 ст. 133 УПК РФ следует признать за Вострецовым А.В. право на реабилитацию, направив ему предусмотренное ч. 1 ст. 134 УПК РФ извещение.

По этим же причинам подлежит отмене и постановление и последующие решения о взыскании с Вострецова А.В. процессуальных издержек.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. 401.14 – 401.16 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Приговор Нефтекамского городского суда Республики Башкортостан от 2 ноября 2022 года, апелляционное постановление Верховного Суда Республики Башкортостан от 16 марта 2023 года и постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июня 2023 года в отношении **Вострецова Андрея Валерьевича** отменить, уголовное дело прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием состава преступления.

На основании п. 4 ч. 2 ст. 133 УПК РФ признать за Вострецовым А.В. право на реабилитацию, направив ему предусмотренное ч. 1 ст. 134 УПК РФ извещение.

Постановление Нефтекамского городского суда Республики Башкортостан от 2 ноября 2022 года, апелляционное постановление Верховного Суда Республики Башкортостан от 16 марта 2023 года и постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июня 2023 года в отношении **Вострецова Андрея Валерьевича** в части взыскания с него процессуальных издержек в доход государства отменить

Определение суда кассационной инстанции может быть обжаловано в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48¹ УПК РФ.

Председательствующий

Судьи