



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 67-УД23-28-К8

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

1 февраля 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Зеленина С.Р.,
судей: Фаргиева И.А., Шамова А.В.

при секретаре Горюновой А.Е.,

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Федченко Ю.А.,
защитника – адвоката Трифонова В.В., осужденного Попова А.В.,

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Попова А.В., защитника Фетисова В.Н. на приговор Коченевского районного суда Новосибирской области от 8 февраля 2021 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 ноября 2021 года, которыми

Попов Александр Владимирович, [REDACTED]

[REDACTED], ранее не судимый

осужден:

- по части 2 статьи 210 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы;
- за два преступления, предусмотренных частью 3 статьи 30, части 5 статьи 228.1 УК РФ к 5 годам лишения свободы за каждое.

На основании части 3 статьи 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно наказание назначено в виде лишения свободы сроком на 8 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В апелляционном порядке приговор не обжаловался.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 ноября 2021 года приговор в отношении Попова А.В. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Фаргиева И.А., выступления осужденного Попова А.В., защитника Трифонова В.В., поддержавших доводы кассационных жалоб, прокурора Федченко Ю.А., полагавшей кассационные жалобы оставить без удовлетворения, а приговор и кассационное определение – без изменения, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

При обстоятельствах, изложенных в приговоре, Попов А.В. признан виновным в участии в преступном сообществе и в двух покушениях на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере, совершенном организованной группой. Преступления осужденным совершены в период с октября 2018 года по февраль 2019 года на территории [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] и [REDACTED]

В кассационных жалобах осужденный Попов А.В. и защитник Фетисов В.Н., просят приговор и кассационное определение в части осуждения Попова А.В. по части 2 статьи 210 УК РФ отменить в связи с допущенными судом первой инстанции существенными нарушениями уголовного и уголовно-процессуального закона, повлиявшими на исход дела.

При этом они указывают, что производство уголовного дела в отношении Попова А.В. осуществлено в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, которое предусмотрено главой 40.1 УПК РФ.

Уголовное дело в отношении Попова А.В. и Гостищева А.В., отмечают авторы кассационных жалоб, расследовалось следственным отделом УФСБ РФ по Новосибирской области. Из данного уголовного дела выделено в

отдельное производство уголовное дело в отношении Попова А.В. в связи с заключением ним досудебного соглашения о сотрудничестве.

Между тем, согласно приговору Центрального районного суда города Новосибирска от 13 сентября 2022 года Гостищев А.В. по результатам исследования доказательств, оправдан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 210 УК РФ в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

Данным судом установлено, что членами организованной группы, предположительно, входящей в состав преступного сообщества, являлись Гостищев А.В. и Попов А.В. и пришел к выводу, что доказательств существования обособленных групп, являющихся структурными подразделениями преступного сообщества, выполняющих между собой обособленные функции не представлено. Выводы органов предварительного следствия об участии Гостищева А.В. в преступном сообществе носят предположительный характер, в связи с чем он признан невиновным в преступлении, предусмотренном частью 2 статьи 210 УК РФ.

Далее осужденный и защитник в кассационных жалобах указывают, что приговором Ленинского районного суда города Чебоксары Чувашской Республики Бакшаев А.В., Малинов А.В., Антипова Н.В., Скирко Е.А., Семенов А.А., Морозов К.О., Сары-Терзи В.Ю. и др., по мнению обвинения, входившие в преступное сообщество, за участие в котором и осужден Попов А.В. оправданы по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 210 УК РФ и в приговоре суд пришел к выводу об отсутствии достаточных доказательств, свидетельствующих о существовании преступного сообщества.

К такому же выводу пришла и судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Чувашской Республики, отраженному в ее в апелляционном определении от 9 февраля 2021 года.

Защитник и осужденный в кассационных жалобах также указывают, что в вывод органов предварительного следствия об участии Попова А.В. в преступном сообществе носит предположительный характер. В связи изложенным защитник Фетисов В.Н. и осужденный Попов А.В. просят состоявшиеся судебные решения в части осуждения последнего по части 2 статьи 210 УК РФ отменить и снизить назначенное наказание.

В соответствии с частью 1 статьи 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального

закона, повлиявшие на исход дела. По данному уголовному делу таких нарушений закона не допущено.

Производство по уголовному делу в отношении осужденного Попова А.В. осуществлялось в особом порядке принятия решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, предусмотренном главой 40.1 УПК РФ.

Согласно главе 40.1 УПК РФ между прокурором и обвиняемым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. По окончании предварительного расследования данное уголовное дело поступило в суд с представлением прокурора, в котором предлагалось применить особый порядок проведения судебного заседания и вынести решение в отношении Попова А.В., с соблюдением правил, установленных в названной главе УПК РФ, поскольку обвиняемым соблюдены условия ранее заключенного досудебного соглашения о сотрудничестве.

Как видно из протокола судебного заседания в отношении подсудимого Попова А.В., с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, судебное заседание проведено и постановлен приговор с соблюдением требований статьи 317.7 УПК РФ.

Так, суд, сопоставив фактические обстоятельства, установленные органами предварительного расследования с представленными доказательствами, пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился Попов А.В., обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, а поэтому может быть постановлен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

При этом судом установлено, что Попов А.В. участвовал в преступном сообществе, действовавшем на территории субъектов, входящих в состав [REDACTED] и [REDACTED] федеральных округов Российской Федерации. Систематическое взаимодействие организатора и других участников преступного сообщества осуществлялось на устойчивой основе, с использованием метода обезличенной связи, в целях совершения неограниченного количества тяжких и особо тяжких преступлений.

При таких обстоятельствах доводы кассационной жалобы защитника Фетисова В.Н. и осужденного Попова А.В. о предположительном характере участия последнего в преступном сообществе, не подтвержденного достоверными доказательствами, противоречит материалам уголовного дела.

Несостоятельной является просьба осужденного и защитника об исключении из приговора указания об осуждении Попова А.В. по части 2 статьи 210 УК РФ в связи с оправданием отдельных лиц, при рассмотрении в отношении них уголовных дел по обвинению в указанном преступлении

районными судами Чувашской Республики и города Новосибирска, поскольку организаторы и другие участники преступного сообщества по уголовному делу, не установлены.

Квалификация действий Попова А.В. по части 2 статьи 210 УК РФ и двум преступлениям, предусмотренным частью 3 статьи 30 части 5 статьи 228.1 УК РФ является верной.

Наказание Попову А.В. назначено в соответствии с требованиями закона, оно подробно мотивировано в приговоре, по своему виду и размеру является справедливым.

Кассационное определение по форме и содержанию отвечает требованиям статьи 401¹⁴ УПК РФ, поэтому каких-либо оснований, вопреки кассационным жалобам, для признания его незаконным не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

кассационные жалобы осужденного Попова А.В. и защитника Фетисова В.Н. на приговор Коченевского районного суда Новосибирской области от 8 февраля 2021 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 ноября 2021 года в отношении Попова Александра Владимировича оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи