



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-АД24-5-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

15 февраля 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу главы администрации городского поселения город Туймазы муниципального района Туймазинский район Республики Башкортостан Рахматуллина Э.В. на вступившие в законную силу постановление и.о. начальника отделения - старшего судебного пристава Туймазинского межрайонного отделения УФССП по Республике Башкортостан от 22 июля 2022 года, решение судьи Туймазинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 07 марта 2023 года, решение судьи Верховного суда Республики Башкортостан от 24 апреля 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 28 июля 2023 года, вынесенные в отношении администрации городского поселения город Туймазы муниципального района Туймазинский район Республики Башкортостан по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением и.о. начальника отделения - старшего судебного пристава Туймазинского межрайонного отделения УФССП по Республике Башкортостан от 22 июля 2022 года администрация городского поселения город Туймазы муниципального района Туймазинский район Республики Башкортостан (далее также – администрация) признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Решением судьи Туймазинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 07 марта 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного суда Республики Башкортостан от 24 апреля 2023 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции

от 28 июля 2023 года, постановление и.о. начальника отделения - старшего судебного пристава Туймазинского межрайонного отделения УФССП по Республике Башкортостан от 22 июля 2022 года оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, глава администрации городского поселения город Туймазы муниципального района Туймазинский район Республики Башкортостан Рахматуллин Э.В. просит отменить состоявшиеся по настоящему делу об административном правонарушении акты, приводя доводы об их незаконности, производство по делу прекратить.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы и возражений на нее, прихожу к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении администрации городского поселения город Туймазы муниципального района Туймазинский район Республики Башкортостан) неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Вступившие в законную силу постановления федеральных судов и мировых судей субъектов Российской Федерации обязательны для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации; неисполнение постановления суда, а равно иное проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную федеральным законом (часть 2 статьи 4, части 1 и 2 статьи 6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»).

В случаях неисполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения, а также неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель выносит

постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения. При неисполнении должником требований, содержащихся в исполнительном документе, без уважительных причин вновь установленный срок судебный пристав-исполнитель составляет в отношении должника протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и устанавливает новый срок для исполнения. Если для исполнения указанных требований участие должника необязательно, то судебный пристав-исполнитель организует исполнение в соответствии с правами, предоставленными ему настоящим Федеральным законом (статья 105 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Как усматривается из материалов дела, администрация городского поселения город Туймазы муниципального района Туймазинский район Республики Башкортостан привлечена к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за неисполнение содержащегося в исполнительном листе [REDACTED] (выдан Туймазинским районным судом Республики Башкортостан на основании решения от 18 декабря 2014 года по делу № 2-3804/2014) требования об обязании произвести строительство асфальтного полотна и произвести оснащение фонарями уличного освещения улицы Посадская г. Туймазы, в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, в том числе, протоколом об административном правонарушении, копиями исполнительного листа и требования судебного пристава-исполнителя от 17 июня 2022 года, постановлением о возбуждении исполнительного производства и другими представленными в материалы дела доказательствами, оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Вопреки доводам жалобы, допущенное правонарушение верно квалифицировано по части 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и законодательства, регулирующего исполнительное производство.

Отсутствие в материалах дела оригинала исполнительного документа не свидетельствует о незаконности состоявшихся по нему актов. Подлежащие исполнению требования неимущественного характера приведены в резолютивной части решения Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 18 декабря 2014 года по делу № 2-3804/2014, на основании которого и выдан исполнительный документ. Оснований полагать, что заявитель привлечен к административной ответственности в связи с неисполнением иного судебного акта, не усматривается.

Кроме того, конкретный перечень доказательств по делам рассматриваемой категории Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не установлен.

Ссылки заявителя жалобы на обстоятельства распределения бюджетного финансирования на ремонт асфальтобетонного покрытия не свидетельствуют об отсутствии обязанности по исполнению требований судебного акта, вступившего в законную силу 20 января 2015 года, равно как и не исключают административную ответственность за совершение вмененного административного правонарушения.

Материалы дела позволили должностному лицу отдела судебных приставов и судам сделать вывод о том, что администрацией не приняты своевременные, необходимые и достаточные меры, направленные на исполнение содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора, оснований не согласиться с данными выводами не усматривается.

Порядок и срок давности привлечения администрации городского поселения город Туймазы муниципального района Туймазинский район Республики Башкортостан к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено администрации в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для юридических лиц.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление и.о. начальника отделения - старшего судебного пристава Туймазинского межрайонного отделения УФССП по Республике Башкортостан от 22 июля 2022 года, решение судьи Туймазинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 07 марта 2023 года, решение судьи Верховного суда Республики Башкортостан от 24 апреля 2023 года и постановление судьи

Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 28 июля 2023 года, вынесенные в отношении администрации городского поселения город Туймазы муниципального района Туймазинский район Республики Башкортостан по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу главы администрации городского поселения город Туймазы муниципального района Туймазинский район Республики Башкортостан Рахматуллина Э.В. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев