



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД24-15-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

27 февраля 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника общества с ограниченной ответственностью «ЛЭК» Горшковой Ю.А. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 193 района Фили-Давыдково г. Москвы, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 210 района Филевский парк г. Москвы от 28 февраля 2022 года, решение судьи Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 08 июля 2022 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 июня 2023 года, вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «ЛЭК» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 26 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 193 района Фили-Давыдково г. Москвы, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 210 района Филевский парк г. Москвы от 28 февраля 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 08 июля 2022 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 июня 2023 года, общество с ограниченной ответственностью «ЛЭК» (далее – ООО «ЛЭК», Общество) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 26 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник юридического лица Горшкова Ю.А. ставит вопрос об отмене судебных актов, вынесенных в отношении Общества по настоящему делу об административном правонарушении, ссылаясь на их незаконность.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Общества к административной ответственности) административная ответственность наступает за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 25 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от семидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей (часть 26 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно подпункту 8 пункта 1 статьи 1, пункту 2 статьи 7 Земельного кодекса Российской Федерации одним из принципов земельного законодательства является деление земель по целевому назначению на категории, согласно которому правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства.

В силу положений статей 7, 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением, принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием в соответствии с зонированием территорий, общие принципы и порядок проведения которого устанавливаются федеральными законами и требованиями специальных федеральных законов.

В соответствии с пунктами 3, 4 части 5 статьи 8 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Закон о государственной регистрации недвижимости) в кадастр недвижимости в числе иных вносятся сведения о категории земель, к которой отнесен земельный участок, если объектом недвижимости является земельный участок, а также виде или видах его разрешенного использования.

Как усматривается из материалов дела, по результатам выездной проверки, проведенной должностным лицом Управления Росреестра по Москве, установлено, что земельный участок с кадастровым номером 77:07:0005009:2966 площадью 1910 м², расположенный по адресу: г. Москва, ул. Барклая, вл. 6, стр. 25 предоставлен в аренду ООО «ЛЭК».

На названном участке расположено принадлежащее Обществу здание общей площадью 5888,7 м².

Согласно сведениям ЕГРН земельный участок с кадастровым номером 77:07:0005009:2966 имеет вид разрешенного использования - земельные участки, предназначенные для размещения производственных и административных зданий, материально-технического снабжения, сбыта и заготовок (1.2.9).

Фактически земельный участок используется не только в соответствии с видом разрешенного использования, но и под размещение и эксплуатацию бизнес-центра и общественное питание, что допускается в соответствии с видами разрешенного использования для территориальной зоны, в которой расположен земельный участок, но требует дополнительного внесения в ЕГРН.

В связи с установленным фактом использования земельного участка не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием, названным выше органом, осуществляющим государственный земельный надзор, 07 июня 2021 года Обществу выдано предписание № 424 об устранении нарушения земельного законодательства в срок до 01 декабря 2021 года.

По результатам внеплановой проверки, проведенной 11 января 2022 года должностным лицом Управления Росреестра по Москве на основании решения заместителя руководителя указанного органа от 06 декабря 2021 № 736/ГЗН-П с целью контроля за исполнением названного предписания, установлено его неисполнение, что послужило основанием для составления в отношении Общества протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 26 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и привлечения его к административной ответственности.

Согласно данному протоколу ООО «ЛЭК», будучи ранее постановлением мирового судьи судебного участка № 143 района Фили-Давыдково г. Москвы от 09 июля 2021 года (вступило в законную силу 14 октября 2021 года) привлеченным к административной ответственности, предусмотренной частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не выполнило в установленный срок до 01 декабря 2021 года предписание Управления Росреестра по Москве от 07 июня 2021 года № 424 об устранении нарушения требований земельного законодательства.

Постановлением мирового судьи Общество признано виновным в совершении данного административного правонарушения.

Вышестоящие судебные инстанции с выводами мирового судьи и принятым им постановлением согласились.

Фактические обстоятельства совершенного ООО «ЛЭК» административного правонарушения подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 11 января 2022 года; копией договора аренды земельного участка с кадастровым номером 77:07:0005009:2966 от 02 ноября 2017 года; копией распоряжения

Департамента городского имущества г. Москвы № 40859 от 30 ноября 2020 года об установлении в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:07:0005009:2966 видов разрешенного использования - деловое управление и общественное питание; копией предписания Управления Росреестра по Москве № 424 от 07 июня 2021 года; копией решения о проведении внеплановой выездной проверки № 736/ГЗН-П от 06 декабря 2021 года; копией акта внеплановой выездной проверки № 4 от 11 января 2022 года с приложенными к нему схемой объекта земельных отношений, фототаблицей и протоколами осмотра и иными материалами дела, которые получили оценку на предмет допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии Общества состава административного правонарушения, предусмотренного частью 26 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Доводы жалобы сводящиеся к тому, что ООО «ЛЭК» необоснованно привлечено к административной ответственности по части 26 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, со ссылкой на то, что предписание не могло быть исполнено в связи действиями (бездействием) административных органов, разрешавших заявления Общества о внесении изменений в ЕГРН, состоятельными признать нельзя.

Материалы дела объективно свидетельствуют о том, что использование земельного участка осуществлялось не в соответствии с документально установленным и учтенным в кадастре недвижимости видом разрешенного использования, что является нарушением правового режима использования земельного участка. При таком положении с выводом судов о законности выданного Обществу предписания следует согласиться, данное предписание не признавалось в установленном порядке незаконным и не было отменено.

Несогласие заявителя с выводами судов с толкованием судебными инстанциями норм Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и законодательства, подлежащих применению в деле, не является основанием для изменения (или отмены) обжалуемых судебных актов.

В силу части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение

которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Из материалов дела усматривается, что Общество, с учетом даты первоначально выданного предписания - 24 октября 2019 года, имело возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, однако своевременно не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению, в связи с чем обоснованно привлечено к административной ответственности по части 26 статьи 19.5 названного Кодекса.

Ссылки в жалобе на судебные акты, вынесенные арбитражными судами по иным делам, не могут быть приняты во внимание, так как каждое дело об административном правонарушении рассматривается с учетом конкретных, присущих ему обстоятельств и представленных доказательств.

Порядок и срок привлечения ООО «ЛЭК» к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей назначено Обществу в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией части 26 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с применением положений частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 названного Кодекса.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 193 района Фили-Давыдково г. Москвы, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 210 района Филевский парк г. Москвы от 28 февраля 2022 года, решение судьи Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 08 июля 2022 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 июня 2023 года, вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «ЛЭК» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 26 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника ООО «ЛЭК» Горшковой Ю.А. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев