



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 45-АД24-2-К7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

21 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Коновалова Михаила Сергеевича и дополнения к ней на вступившие в законную силу постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 6 Чкаловского судебного района г. Екатеринбурга Свердловской области от 20 апреля 2023 года, решение судьи Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 13 июня 2023 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 сентября 2023 года, вынесенные в отношении Коновалова Михаила Сергеевича (далее – Коновалов М.С.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 6 Чкаловского судебного района г. Екатеринбурга Свердловской области от 20 апреля 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 13 июня 2023 года и постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 сентября 2023 года, Коновалов М.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год.

Определением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 ноября 2023 года производство по жалобе Коновалова М.С. прекращено, жалоба возвращена заявителю.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, и дополнениях к ней Коновалов М.С. выражает несогласие с судебными актами, вынесенными в отношении него по настоящему делу, ставит вопрос об их

отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела, доводов жалобы и дополнений к ней позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Коновалова М.С. к административной ответственности) предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 этой статьи.

Согласно части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 данной статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Повторным совершением однородного административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса за совершение однородного административного правонарушения (пункт 2 части 1 статьи 4.3 названного Кодекса).

Статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного частью 2 этой статьи (часть 1). Лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа (часть 2).

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков

и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 11.4 Правил дорожного движения обгон запрещен, в том числе на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними.

Согласно пункту 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Непосредственно такие требования установлены, в частности, пунктом 11.4 Правил дорожного движения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Как следует из материалов дела, 27 марта 2023 года в 19 часов 50 минут на ул. Новинской в г. Екатеринбурге Свердловской области (по направлению движения от Елизаветинского шоссе в сторону ул. Титова) до железнодорожного переезда напротив дома 2 по ул. Новинской Коновалов М.С., управляя транспортным средством «BMW», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 11.4 Правил дорожного движения совершил обгон транспортных средств ближе чем за 100 метров до железнодорожного переезда.

Ранее постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Нижнесергинского судебного района Свердловской области от 18 августа 2022 года, вступившим в законную силу 04 октября 2022 года и исполненным, Коновалов М.С. привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного наказания в виде административного штрафа.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Коновалова М.С. к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе производства по делу судебные инстанции пришли к обоснованному выводу о том, что действия Коновалова М.С. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку имеющиеся доказательства объективно свидетельствуют о том, что он совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований Правил дорожного движения повторно, за что названной нормой предусмотрена административная ответственность.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены все обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Действия Коновалова М.С. квалифицированы по части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Правил дорожного движения.

Доводы поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобы, в том числе о том, что выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, Коновалов М.С. не совершал, направлены на иную оценку установленных по делу фактических обстоятельств. Аналогичные доводы были предметом проверки предыдущих инстанций, не нашли своего подтверждения, обоснованно отвергнуты по основаниям, подробно изложенным в соответствующих актах.

Несогласие заявителя с оценкой установленных обстоятельств правовым основанием к отмене принятых по делу решений не является.

Указание на то, что Коновалов М.С. обгон транспортных средств не совершал, поскольку они (транспортные средства) не двигались, подлежит отклонению.

Согласно Правилам дорожного движения обгон представляет собой опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Опережение - движение транспортного средства со скоростью, большей скорости попутного транспортного средства.

Препятствие - это неподвижный объект на полосе движения (неисправное или поврежденное транспортное средство, дефект проезжей части, посторонние предметы и т.п.), не позволяющий продолжить движение по этой полосе.

Не является препятствием затор или транспортное средство, остановившееся на этой полосе движения в соответствии с требованиями Правил.

Коновалов М.С. совершил опережение транспортных средств остановившихся перед железнодорожным переездом, то есть двигался со

скоростью большей скорости попутных транспортных средств, при этом совершил выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения и вернулся на ранее занимаемую полосу ближе чем за 100 метров до железнодорожного переезда, что является обгоном.

Порядок и срок давности привлечения Коновалова М.С. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные акты сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их изменения или отмены не усматривается.

Определением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 ноября 2023 года производство по жалобе Коновалова М.С. (поименованной как дополнения к жалобе) прекращено, жалоба возвращена заявителю.

Дополнения к жалобе Коновалова М.С. на постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 6 Чкаловского судебного района г. Екатеринбурга Свердловской области от 20 апреля 2023 года и решение судьи Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 13 июня 2023 года, ранее поданной в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции, поступили в названный суд после рассмотрения жалобы – 26 сентября 2023 года, доводы, изложенные в указанных дополнениях, повторяли приведенные в жалобе, в связи с чем эти дополнения были возвращены заявителю судьей кассационной инстанции в соответствии с частью 4 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Приведенные в названных дополнениях доводы были учтены при рассмотрении настоящей жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 6 Чкаловского судебного района г. Екатеринбурга Свердловской области от 20 апреля 2023 года, решение судьи Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 13 июня 2023 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 сентября 2023 года, вынесенные в отношении Коновалова Михаила Сергеевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Коновалова Михаила Сергеевича с учетом представленных дополнений - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев