



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 69-УД24-3-К7

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 марта 2024 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Шмотиковой С.А.,

судей: Борисова О.В. и Дубовика Н.П.,

при секретаре Жильцовой М.П.,

с участием прокурора Тереховой С.П.,

осужденного Ялового А. в режиме видеоконференц-связи

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Ялового А. по кассационной жалобе осужденного на приговор Няганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 28 июня 2017 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 декабря 2021 года.

По приговору Няганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 28 июня 2017 года

Яловой Артем,

_____ несудимый,

осужден по ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 228¹ УК РФ к 7 годам лишения свободы; по п. «а» ч.3 ст. 174¹ УК РФ к 1 году лишения свободы. В соответствии с ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Яловому А. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет 1 месяц в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания Яловому А. постановлено исчислять со дня постановления приговора, т.е. с 28.06.2017 г. Зачтено в срок отбывания

наказания срок задержания и содержания под стражей с 10.03.2017 г. по 27.06.2017 г.

Дело в отношении Ялового А. рассмотрено в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в соответствии с главой 40.1 УПК РФ.

В апелляционном порядке дело не рассматривалось.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 декабря 2021 года приговор в отношении Ялового А. изменен. По п. «а» ч.3 ст. 174¹ УК РФ приговор отменен, уголовное дело в этой части прекращено на основании п. 2 ч.1 ст. 24 УК РФ. За Яловым А. признано право на реабилитацию.

Исключено указание о назначении наказания на основании ч.3 ст. 69 УК РФ. Приговор в части осуждения Ялового А. по ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 228¹ УК РФ к 7 годам лишения свободы оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шмотиковой С.А., изложившей обстоятельства дела, доводы кассационной жалобы, осужденного Ялового А., поддержавшего доводы жалобы, мнение прокурора Тереховой С.П., полагавшей, что судебные решения подлежат изменению, Судебная коллегия

установила:

По приговору суда, с учетом внесенных изменений, Яловой признан виновным и осужден за покушение на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Преступление Яловым совершено в период с 25 января по 9 марта 2017 года в Ханты-Мансийском автономном округе - Югра при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Яловой оспаривает приговор в части исчисления срока отбывания им наказания, указывая, что фактически он был задержан 9 марта 2017 года, однако суд посчитал, что задержан он был 10 марта 2017 года и именно с этого дня зачел в срок отбывания наказания время содержания его под стражей

Заслушав в судебном заседании выступления сторон, проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит приговор и кассационное определение в части зачета в срок

отбытия наказания времени содержания Ялового под стражей подлежащими изменению.

Согласно ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

В силу требований ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым, и признается таковым, если он постановлен в соответствии с требованиями настоящего Кодекса и основан на правильном применении уголовного закона.

В соответствии с ч.7 ст. 302 УПК РФ постановляя обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным, суд должен определить вид наказания, его размер и начало исчисления срока отбывания.

Как следует из приговора, срок отбывания осужденным Яловым наказания судом исчислен со дня постановления приговора – с 28.06.2017 г. При этом суд зачел в срок отбытия наказания срок содержания его под стражей со дня задержания - с 10.03.2017 г. до дня постановления приговора, т.е. по 27.06.2017 года.

Между тем, из материалов дела усматривается, что фактически Яловой был задержан 9, а не 10 марта 2017 года.

Из материалов дела видно, что 9 марта 2017 года после задержания Ялового с наркотическими средствами, в отношении него первоначально был составлен протокол об административном правонарушении, который 10 марта 2017 года был отменен, производство по делу об административном правонарушении прекращено в связи с возбуждением уголовного дела.

При этом данных об освобождении Ялового после задержания его 9 марта 2017 года в материалах дела не содержится.

В силу совокупности норм, регулирующих правила исчисления размера и начала срока отбывания наказания, а именно ч.7 ст. 302, п. 9 ч.1 ст. 308 УПК РФ, срок отбывания наказания лицу, содержащемуся до постановления приговора под стражей, надлежит исчислять со дня постановления приговора с зачетом в этот срок времени содержания его под стражей со дня задержания до дня постановления приговора.

В связи с этим день фактического задержания лица, признанного виновным в совершении преступления, подлежит зачету в срок отбывания им наказания.

Указанные обстоятельства не были приняты во внимание как судом первой инстанции при вынесении приговора, так и судом кассационной инстанции при рассмотрении дела в отношении Ялового в кассационном порядке.

При изложенных обстоятельствах судебные решения, постановленные в отношении Ялового, подлежат изменению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴-401¹⁵ УПК РФ
Судебная коллегия

определила:

приговор Няганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 28 июня 2017 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 декабря 2021 года в отношении Ялового Артема изменить.

Зачесть Яловому А. в срок отбывания наказания по данному приговору день фактического его задержания - 9 марта 2017 года.

Председательствующий

Судьи

