



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 47-АД24-2-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

16 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Шугаева Александра Александровича на вступившие в законную силу постановление судьи Бузулукского районного суда Оренбургской области от 26 апреля 2021 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 03 марта 2023 года, вынесенные в отношении Шугаева Александра Александровича (далее – Шугаев А.А.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Бузулукского районного суда Оренбургской области от 26 апреля 2021 года, оставленным без изменения постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 03 марта 2023 года, Шугаев А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Шугаев А.А. выражает несогласие с судебными актами, вынесенными в отношении него по настоящему делу, ставя вопрос об их отмене или изменении в части назначенного административного наказания.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Шугаева А.А. к

административной ответственности) нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства (пункт 10.1 Правил дорожного движения).

Как усматривается из материалов дела, 11 февраля 2021 года в 16 часов 20 минут в районе дома 2 по улице Пятигорской в городе Бузулуке Оренбургской области Шугаев А.А., управляя транспортным средством «Hyundai Santa Fe», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 10.1 Правил дорожного движения двигался со скоростью не обеспечивающей постоянного контроля за движением транспортного средства, не справившись с управлением допустил наезд на остановившийся на остановке для высадки пассажиров автобус «Ford Transit», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением Ротова С.В.

В результате дорожно-транспортного происшествия пассажиру автобуса И [REDACTED] причинен легкий вред здоровью.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении, определением о возбуждении дела об административном правонарушении, схемой места совершения административного правонарушения, фотоматериалом, объяснениями Шугаева А.А., согласно которым он находился в нетрезвом состоянии и совершил столкновение с остановившимся на остановке автобусом, В [REDACTED], Р [REDACTED] И [REDACTED] а также иными

материалами дела, оцененными судебными инстанциями по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Шугаева А.А. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Собранные по делу доказательства объективно свидетельствуют о том, что причиненный потерпевшей И [] легкий вред здоровью находится в прямой причинно-следственной связи с нарушением водителем Шугаевым А.А. требований Правил дорожного движения, а потому он обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной указанной нормой.

Фактические обстоятельства дела об административном правонарушении подтверждены собранными доказательствами, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании имеющейся совокупности доказательств, всесторонне, полно и объективно исследовав в соответствии с требованиями статьи 24.1 названного Кодекса все обстоятельства дела, судья районного суда и судья кассационной инстанции правомерно пришли к выводу о доказанности в деянии привлекаемого к административной ответственности лица состава инкриминируемого административного правонарушения.

Доводы жалобы о том, что по делу не проводилась автотехническая экспертиза, а сотрудниками полиции не устанавливалось, имелась ли техническая возможность у Шугаева А.А. избежать столкновения транспортных средств, подлежат отклонению.

Согласно части 1 статьи 26.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, если при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, выносят определение о назначении экспертизы. Определение обязательно для исполнения экспертами или учреждениями, которым поручено проведение экспертизы.

В рассматриваемом случае такой необходимости не возникло. С учетом того, что Шугаев А.А. совершил столкновение с остановившимся на автобусной остановке автобусом, при этом управлял транспортным средством в состоянии опьянения, с очевидностью следует, что у него имелась техническая возможность для соблюдения Правил дорожного движения.

Вопреки доводам жалобы Шугаев А.А. был извещен судьей районного суда о месте и времени судебного заседания надлежащим образом (л.д. 41).

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену или изменение состоявшихся по делу судебных актов, при рассмотрении дела не допущено.

Действия Шугаева А.А. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами, требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства в

области дорожного движения.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом положений статей 3.1, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3 названного Кодекса, характера совершенного административного правонарушения, данных о личности Шугаева А.А., управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения, совершившего столкновение с остановившимся на автобусной остановке транспортным средством и покинувшего после этого место дорожно-транспортного происшествия.

Постановление о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные акты сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их отмены или изменения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Бузулукского районного суда Оренбургской области от 26 апреля 2021 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 03 марта 2023 года, вынесенные в отношении Шугаева Александра Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Шугаева Александра Александровича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев