



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 11-АД24-9-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

04 марта 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Курамшина Данила Дамировича на вступившие в законную силу постановление старшего инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Альметьевскому району от 05 июля 2022 года, решение начальника ОГИБДД ОМВД России по Альметьевскому району от 25 июля 2022 года, решение судьи Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 23 августа 2022 года, решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 23 ноября 2022 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10 января 2023 года, вынесенные в отношении Курамшина Данила Дамировича (далее – Курамшин Д.Д.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением старшего инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Альметьевскому району от 05 июля 2022 года, оставленным без изменения решением начальника ОГИБДД ОМВД России по Альметьевскому району от 25 июля 2022 года и решением судьи Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 23 августа 2022 года, Курамшин Д.Д. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1500 рублей.

Решением судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 23 ноября 2022 года, оставленным без изменения постановлением судьи Шестого

кассационного суда общей юрисдикции от 10 января 2023 года, указанные акты должностных лиц и судьи городского суда изменены, действия Курамшина Д.Д. переквалифицированы с части 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 1 статьи 12.16 названного Кодекса с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 500 рублей. В остальной части названные акты оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Курамшин Д.Д. выражает несогласие с актами, вынесенными в отношении него по настоящему делу, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Курамшина Д.Д. к административной ответственности) несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 7 данной статьи и другими статьями этой главы, влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере пятисот рублей.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения) установлено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункту 9.1 Правил дорожного движения количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними.

Дорожный знак 5.15.1 «Направления движения по полосам» определяет число полос и разрешенные направления движения по каждой из них.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

В пункте 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что по части 1 статьи 12.16 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях необходимо квалифицировать действия водителя, выразившиеся в несоблюдении требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 7 данной статьи и другими статьями главы 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 16 мая 2022 года в 19 часов 45 минут в районе дома 25А по улице Шевченко города Альметьевска Альметьевского района Республики Татарстан Курамшин Д.Д., управляя транспортным средством «LADA», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 1.3 Правил дорожного движения и дорожного знака 5.15.1 «Направления движения по полосам» двигался по левой полосе, которая согласно указанному знаку разрешает движение (поворот) налево, прямо.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, получившими оценку по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены наличие события административного правонарушения, водитель, допустивший нарушение Правил дорожного движения, виновность указанного водителя в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Вывод о наличии в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам, которые получили надлежащую оценку в обжалуемых судебных актах.

Доводы жалобы, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, аналогичны доводам, содержащимся в жалобах на постановление должностного лица, являлись предметом проверки вышестоящего должностного лица и судебных инстанций, не нашли своего подтверждения в материалах данного дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, в том числе видеозаписи, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в соответствующих

актах, и не ставят под сомнение наличие в действиях Курамшина Д.Д. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Утверждение в жалобе о том, что Курамшин Д.Д. не проехал перекресток в прямом направлении и не совершил маневр поворота налево ввиду произошедшего дорожно-транспортного происшествия безосновательно, поскольку с момента возбуждения дела об административном правонарушении Курамшин Д.Д. указывал на то, что на перекрестке на зеленый сигнал светофора продолжил движение прямо.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности при вынесении постановления по данному делу об административном правонарушении соблюдены.

Административное наказание назначено согласно и в пределах санкции части 1 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу допущено не было, нормы материального права применены правильно.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление старшего инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Альметьевскому району от 05 июля 2022 года, решение начальника ОГИБДД ОМВД России по Альметьевскому району от 25 июля 2022 года, решение судьи Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 23 августа 2022 года, решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 23 ноября 2022 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10 января 2023 года, вынесенные в отношении Курамшина Данила Дамировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Курамшина Данила Дамировича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев