



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-АД24-4-КЗ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 марта 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Белкова Николая Германовича на вступившие в законную силу постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 44 Санкт-Петербурга от 16 марта 2023 года, решение судьи Калининского районного суда Санкт-Петербурга от 23 мая 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2023 года, вынесенные в отношении Белкова Николая Германовича (далее – Белков Н.Г.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 44 Санкт-Петербурга от 16 марта 2023 года (с учетом определения об исправлении описки от 17 марта 2023 года), оставленным без изменения решением судьи Калининского районного суда Санкт-Петербурга от 23 мая 2023 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2023 года, Белков Н.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Белков Н.Г. просит отменить указанные судебные акты, вынесенные в отношении него, производство по делу прекратить.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы настоящей жалобы, прихожу к следующим выводам.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об

административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Как усматривается из материалов дела, 20 марта 2022 года инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД УМВД России по Калининскому району Санкт-Петербурга в отношении Белкова Н.Г. составлен протокол об административном правонарушении 78 АЕ № 014859, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, который с приложенными к нему материалами направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 44 Санкт-Петербурга.

Определением мирового судьи судебного участка № 44 Санкт-Петербурга от 07 апреля 2022 года указанный материал возвращен в ОГИБДД УМВД России по Калининскому району Санкт-Петербурга для устранения недостатков, а именно в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в графе «с результатами согласен/не согласен» отсутствовала запись лица, в отношении которого проводилось освидетельствование о согласии или несогласии с результатами освидетельствования (л.д. 9-10).

После устранения указанного в определении мирового судьи от 07 апреля 2022 года недостатка начальником УМВД России по Калининскому району Санкт-Петербурга мировому судье направлен административный материал (л.д. 3).

Следует отметить, что направленный и поступивший мировому судье административный материал представлен в копиях.

Из копии акта освидетельствования на состояние опьянения 78 20 № 010419 усматривается, что в него внесены изменения 15 декабря 2022 года (л.д. 15).

21 декабря 2022 года определением мирового судьи судебного участка № 44 Санкт-Петербурга дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Белкова Н.Г. принято к производству и назначено к разбирательству на 10 часов 30 минут 11 января 2023 года (л.д. 1-2).

Белков Н.Г. извещен о месте и времени судебного заседания, назначенного на 11 января 2023 года, телеграммой (л.д. 24).

В связи с заявленными названным лицом ходатайствами судом рассмотрение настоящего дела откладывалось на 25 января 2023 года, 07 февраля 2023 года, 15 февраля 2023 года.

При этом мировым судьей судебного участка № 57 Санкт-Петербурга, исполняющим обязанности мирового судьи судебного участка № 44 Санкт-Петербурга, 30 января 2023 года административный материал в отношении Белкова Н.Г. вновь возвращен в ОГИБДД УМВД России по Калининскому району Санкт-Петербурга для устранения недостатков, указанных в определении мирового судьи судебного участка № 44 Санкт-Петербурга от 07 апреля 2022 года (л.д. 47, 50).

После внесения изменений 06 февраля 2023 года в оригинал акта освидетельствования на состояние опьянения 78 20 № 010419 (л.д. 61) подлинные материалы дела переданы должностным лицом ГИБДД на рассмотрение мировому судье и рассмотрены судом 13 марта 2023 года с вынесением постановления в полном объеме 16 марта 2023 года.

Вместе с тем, мировым судьей не принято во внимание следующее.

Согласно пункту 3 статьи 29.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняют, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные данным Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

Из содержания пункта 4 части 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в случае необходимости выносится определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела.

Исходя из приведенных выше положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и правовой позиции, изложенной в пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», возвращение протокола возможно только при подготовке дела к судебному рассмотрению и не допускается при рассмотрении дела об административном правонарушении по существу, поскольку часть 2 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает возможности вынесения определения о возвращении протокола и иных материалов органу или должностному лицу, составившим протокол, по результатам рассмотрения дела.

Между тем, повторно возвращая протокол об административном правонарушении с иными материалами и.о. мирового судьи судебного участка № 44 Санкт-Петербурга не принято во внимание, что данные материалы ранее - 21 декабря 2022 года уже были приняты к производству определением мирового судьи судебного участка № 44 Санкт-Петербурга, что исключало

возможность повторного возвращения протокола об административном правонарушении в орган ГИБДД для устранения недостатков.

Таким образом, порядок рассмотрения дела об административном правонарушении был нарушен.

Данному обстоятельству вышестоящими судебными инстанциями оценка не дана.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 названного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что на момент рассмотрения настоящей жалобы срок давности привлечения Белкова Н.Г. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, истек (дата совершения административного правонарушения – 20 марта 2022 года), постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 44 Санкт-Петербурга от 16 марта 2023 года, решение судьи Калининского районного суда Санкт-Петербурга от 23 мая 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2023 года, вынесенные по данному делу об административном правонарушении, подлежат отмене, производство по делу прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 44 Санкт-Петербурга от 16 марта 2023 года, решение судьи Калининского районного суда Санкт-Петербурга от 23 мая 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2023 года, вынесенные в отношении Белкова Николая Германовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев