



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 31-АД24-4-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

11 марта 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Осипова Д.Г. на вступившие в законную силу постановление инспектора по ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по городу Чебоксары от 11 января 2023 года № 18810321230300000716, решение судьи Ленинского районного суда города Чебоксары Чувашской Республики от 15 марта 2023 года, решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 27 апреля 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 июля 2023 года, вынесенные в отношении Осипова Дмитрия Геннадьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

27 декабря 2022 года в 13 час. 19 мин. в районе дома 8 по проспекту Московскому в городе Чебоксары Чувашской Республики произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля марки «Тойота Хайлендер», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением водителя Осипова Д.Г., и троллейбуса марки «ЗиУ 682Г012» (маршрут № 1), бортовой № [REDACTED], под управлением водителя П [REDACTED]

Постановлением инспектора по ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по городу Чебоксары от 11 января 2023 года № 18810321230300000716, оставленным без изменения решением судьи Ленинского районного суда города Чебоксары Чувашской Республики от 15 марта 2023 года, решением судьи

Верховного Суда Чувашской Республики от 27 апреля 2023 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 июля 2023 года, Осипов Д.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Осипов Д.Г. выражает несогласие с состоявшимися по делу актами и ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о необоснованном привлечении к административной ответственности.

Копия настоящей жалобы в соответствии с частью 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в адрес второго участника дорожно-транспортного происшествия П [REDACTED] направлена 18 января 2024 года, возражения на жалобу в установленный в уведомлении срок от названного лица в адрес Верховного Суда Российской Федерации не поступили.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Положения пункта 8.4 Правил обязывают водителя транспортного средства при перестроении уступить дорогу транспортным средствам, движущимся попутно без изменения направления движения. При одновременном перестроении транспортных средств, движущихся попутно, водитель должен уступить дорогу транспортному средству, находящемуся справа.

Лица, нарушившие требования Правил дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил).

Частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение требования Правил дорожного движения уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным

правом движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 12.13 и статьей 12.17 данного Кодекса.

Как усматривается из материалов дела, 27 декабря 2022 года в 13 час. 19 мин. водитель Осипов Д.Г., управляя транспортным средством марки «Тойота Хайлендер», государственный регистрационный знак [REDACTED], в районе дома 8 по проспекту Московскому в городе Чебоксары Чувашской Республики в нарушение требований пунктов 1.3, 8.4 Правил дорожного движения при перестроении через дорожную разметку 1.1 из крайней левой полосы движения в среднюю не уступил дорогу транспортному средству марки «ЗиУ 682Г012» (троллейбус, маршрут № 1), бортовой № [REDACTED], под управлением водителя П. [REDACTED] движущемуся попутно справа.

Данные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 указанного Кодекса.

Ссылки жалобы на нарушение вторым участником дорожно-транспортного происшествия требований Правил дорожного движения не могут быть приняты во внимание, поскольку в силу статей 25.1, 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении конкретного лица орган, должностное лицо или судья, в чьем производстве находится дело об административном правонарушении, не вправе давать правовую оценку действиям иных лиц и делать выводы об их виновности.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Порядок и срок давности привлечения Осипова Д.Г. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Осипову Д.Г. в соответствии с санкцией части 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке.

Право Осипова Д.Г. на защиту при производстве по делу реализовано.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь

изменение или безусловную отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление инспектора по ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по городу Чебоксары от 11 января 2023 года № 18810321230300000716, решение судьи Ленинского районного суда города Чебоксары Чувашской Республики от 15 марта 2023 года, решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 27 апреля 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 июля 2023 года, вынесенные в отношении Осипова Дмитрия Геннадьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Осипова Д.Г. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев