



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 19-АД24-5-К5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

20 марта 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Овсепяна Р.С. на постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 июля 2023 года, вынесенное в отношении директора ООО «Асфальто-бетонные смеси» Овсепяна Рафаэля Спартаковича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 9 статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением государственного инспектора Центрального комплексного отдела министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края от 28 марта 2022 года директор ООО «Асфальто-бетонные смеси» Овсепян Р.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 9 статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Определением судьи Невинномысского городского суда Ставропольского края от 29 апреля 2022 года жалоба Овсепяна Р.С. на указанное постановление с материалами дела направлена на рассмотрение по подведомственности в Ессентукский городской суд Ставропольского края.

Определением судьи Ессентукского городского суда Ставропольского края от 19 мая 2022 года жалоба направлена на рассмотрение по подведомственности в Кочубеевский районный суд Ставропольского края.

Решением судьи Кочубеевского районного суда Ставропольского края от 13

июля 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Ставропольского краевого суда от 28 сентября 2022 года, жалоба Овсепяна Р.С. на названное постановление по делу оставлена без удовлетворения.

Постановлением судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 июля 2023 года указанные решение судьи районного суда от 13 июля 2022 года и решение судьи краевого суда от 28 сентября 2022 года отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Невинномысский городской суд Ставропольского края.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Овсепян Р.С. выражает несогласие с постановлением судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 июля 2023 года, а также с постановлением государственного инспектора Центрального комплексного отдела министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края от 28 марта 2022 года, решением судьи Кочубеевского районного суда Ставропольского края от 13 июля 2022 года и решением судьи Ставропольского краевого суда от 28 сентября 2022 года, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 9 статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неисполнение обязанности по отнесению отходов производства и потребления I - V классов опасности к конкретному классу опасности для подтверждения такого отнесения или составлению паспортов отходов I - IV классов опасности.

Как усматривается из материалов дела, по результатам проведенного 17 февраля 2022 года должностными лицами Северо-Кавказского межрегионального управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору выездного обследования земельного участка с кадастровым номером 26:15:041901:9, категория «земли сельскохозяйственного назначения», вид разрешенного использования «для производственной деятельности», расположенного по адресу почтового ориентира: Ставропольский край, Кочубеевский район, станица Барсуковская (примерно в 5,8 км по направлению на северо-восток от ориентира – северная окраина станицы Барсуковская) установлено, что на части арендованного ООО «Асфальто-бетонные смеси» в целях исполнения заключенного 01 октября 2020 года между Обществом и ФКУ «Управление Федеральных автомобильных дорог «Кавказ» Федерального дорожного агентства государственного контракта № 102 указанного земельного участка (площадью 15 729 кв.м.) осуществляется складирование и хранение образующихся в процессе осуществления Обществом хозяйственной деятельности отходов производства и потребления: асфальтовой крошки (вторичного строительного материала, образовавшегося в результате удаления и переработки

старого дорожного покрытия, относящегося к отходам IV класса опасности), лома бетонных изделий (отходы бетона в кусковой форме, относящегося к отходам V класса опасности), а также строительного мусора (отходы, мусор от строительных и ремонтных работ, относящегося к отходам IV класса опасности).

Кроме того, Обществом в рамках исполнения договора № 65 на оказание услуг по размещению строительных отходов от 05 апреля 2021 года, заключенного с ООО «Чистый город», в период с 30 апреля по 20 октября 2021 года осуществлялась передача ООО «Чистый город» строительных отходов V класса опасности.

Между тем требуемые частями 1, 3 статьи 14 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» документы, подтверждающие отнесение образующихся в процессе осуществления Обществом хозяйственной деятельности отходов производства и потребления I - V классов опасности к конкретному классу опасности, а также паспорта отходов I - IV классов опасности, размещенных на означенном земельном участке, а также переданных ООО «Чистый город» строительных отходов, ООО «Асфальто-бетонные смеси» не представлены.

Данные обстоятельства послужили основанием для возбуждения 14 марта 2022 года заместителем Ставропольского межрайонного природоохранного прокурора в отношении директора ООО «Асфальто-бетонные смеси» Овсеяна Р.С. дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 9 статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и его последующего привлечения к административной ответственности по названной норме постановлением государственного инспектора Центрального комплексного отдела министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края от 28 марта 2022 года.

Решением судьи Кочубеевского районного суда Ставропольского края от 13 июля 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Ставропольского краевого суда от 28 сентября 2022 года, жалоба Овсеяна Р.С. на названное постановление должностного лица оставлена без удовлетворения.

При проверке законности решений нижестоящих судов судья Пятого кассационного суда общей юрисдикции, установив, что при производстве по делу судами были допущены существенные нарушения, повлиявшие на исход дела и не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, выразившиеся в несоблюдении судьей Кочубеевского районного суда Ставропольского края правил подсудности при рассмотрении жалобы Овсеяна Р.С. на постановление по делу, отменил решения судей районного и областного судов от 13 июля 2022 года и 28 сентября 2022 года соответственно, и направил дело на новое рассмотрение в Невинномысский городской суд Ставропольского края - по месту рассмотрения дела.

Данные выводы судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции нахожу правомерными.

В соответствии с положениями пункта 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В силу приведенной нормы жалоба Овсепяна Р.С. на постановление государственного инспектора Центрального комплексного отдела министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края от 28 марта 2022 года подлежала разрешению по месту рассмотрения дела.

Дело об административном правонарушении в отношении должностного лица Овсепяна Р.С. рассмотрено должностным лицом названного административного органа, расположенного по адресу: Ставропольский край, город Невинномысск, улица Степная, дом 59, относящемуся к юрисдикции Невинномысского городского суда Ставропольского края.

Положения абзаца 2 пункта 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», на которое Овсепян Р.С. ссылается в жалобе, в рассматриваемом случае неприменимы, поскольку эти разъяснения касаются порядка рассмотрения дел об административных правонарушениях в соответствии с частью 3 статьи 28.6 данного Кодекса, которой установлен особый порядок привлечения к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения при их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, либо работающими в автоматическом режиме средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

Между тем Овсепян Р.С. привлечен к административной ответственности по части 9 статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на общих основаниях.

Ввиду отмены состоявшихся по делу решений и направления дела на новое рассмотрение вопрос о наличии либо отсутствии в действиях директора Общества Овсепяна Р.С. состава административного правонарушения подлежит разрешению при новом рассмотрении жалобы на постановление по делу, на что обоснованно указано судьей кассационной инстанции в обжалуемом постановлении.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену постановления судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 июля 2023 года, не установлено, в связи с чем иные

требования жалобы не подлежат разрешению в настоящей стадии производства по делу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 июля 2023 года, вынесенное в отношении директора ООО «Асфальто-бетонные смеси» Овсепяна Рафаэля Спартаковича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 9 статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Овсепяна Р.С. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев