



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-КАД23-85-К2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

29 февраля 2024 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Александрова В.Н.,
судей Калининой Л.А. и Николаевой О.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Правительства Москвы и Департамента экономической политики и развития города Москвы на кассационное определение судебной коллегии по административным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 26 октября 2022 г. по делу № 3а-653/2022 по административному иску общества с ограниченной ответственностью «Дом на Окружном» о признании недействующими отдельных положений постановления Правительства Москвы от 28 ноября 2014 г. № 700-ПП «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Николаевой О.В., объяснения представителя Правительства Москвы и Департамента экономической политики и развития города Москвы – Ладугиной Е.Д., возражения на доводы кассационной жалобы представителя общества с ограниченной ответственностью «Дом на Окружном» – Аверина Д.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Хатовой В.Э., полагавшей необходимым отменить кассационное определение, направить дело на новое кассационное рассмотрение, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

административный истец является собственником нежилых помещений, расположенных в нежилом здании с кадастровым номером 77:03:0003019:1199, находящемся по адресу: г. Москва, проезд Окружной, д. 15, корп. 2.

Постановлением Правительства Москвы от 28 ноября 2014 г. № 700-ПП утвержден перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость (далее – Перечень объектов недвижимого имущества, Перечень), на 2014 год и последующие налоговые периоды в соответствии со статьей 1.1 Закона города Москвы от 5 ноября 2003 г. № 64 «О налоге на имущество организаций» (далее – Закон г. Москвы от 5 ноября 2003 г. № 64).

Указанное нежилое здание включено в Перечень объектов недвижимого имущества, на 2014-2022 годы (соответственно пункты 819, 2537, 407, 9325, 9637, 10638, 12975, 5778, 9485 приложения 1 к названному выше постановлению Правительства Москвы), по критериям, предусмотренным подпунктом 1 пункта 3 и подпунктом 1 пункта 4 статьи 378² Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) и пунктом 1 статьи 1¹ Закона г. Москвы от 5 ноября 2003 г. № 64, исходя из вида разрешенного использования земельного участка.

ООО «Дом на Окружном» обратилось в суд с административным иском о признании недействующими указанных пунктов приложения 1 к постановлению Правительства Москвы от 28 ноября 2014 г. № 700-ПП «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость» (далее также – постановление Правительства Москвы от 28 ноября 2014 г. № 700-ПП), ссылаясь на то, что вид разрешенного использования земельного участка, на котором расположено здание, не является однозначно определенным. Здание фактически не используется для размещения офисов, объектов торговли, общественного питания, бытового обслуживания, то есть не обладает признаками объекта налогообложения, определенными статьей 378² НК РФ и статьей 1.1 Закона г. Москвы от 5 ноября 2003 г. № 64. Административный истец считал, что включение здания в Перечни нарушает его права и законные интересы в сфере экономической деятельности, так как незаконно возлагает на него обязанность по уплате налога на имущество в большем размере.

Решением Московского городского суда от 2 марта 2022 г. административный иск удовлетворен.

Удовлетворяя административный иск, суд первой инстанции указал, что вид разрешенного использования земельного участка, на котором расположено здание, исходя из его наименования, не позволяет сделать однозначный вывод о размещении на нем объекта недвижимости в целях, указанных в статье 378² НК РФ, поскольку является смешанным и допускает

размещение объектов различного назначения, в связи с чем существенное значение имеет фактическое использование здания, установленное в порядке, определенном действующими нормативными правовыми актами, либо его предназначение.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 21 июля 2022 г. решение суда первой инстанции отменено в части признания недействующими пунктов 5778, 9485 (Перечни на 2021, 2022 годы), в остальной части решение оставлено без изменения.

Суд апелляционной инстанции, оценив в совокупности акт Государственной инспекции по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы от 14 декабря 2020 г. № 9125091/ОФИ, составленный государственным бюджетным учреждением «Московский контрольно-мониторинговый центр недвижимости», приложенные к нему фотографии с изображением помещений нежилого здания с кадастровым номером 77:03:0003019:1199, сведения из открытых источников, в том числе сети Интернет, пришел к выводу, что данное здание на период формирования Перечней на 2021, 2022 годы соответствовало критериям, установленным статьей 378² НК РФ. Представленные в материалы дела договоры аренды не опровергают вывода о фактическом использовании не менее 20 процентов общей площади здания под офисы и сопутствующую офисную инфраструктуру.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 26 октября 2022 г. судебные акты судов первой и апелляционной инстанций отменены в части признания недействующими:

- пункта 819 приложения к постановлению Правительства Москвы от 29 ноября 2013 г. № 772-ПП,
- пункта 2537 приложения 1 к постановлению Правительства Москвы от 28 ноября 2014 г. № 700-ПП,
- пунктов 407, 9325, 9637, 10638 приложения 1 к постановлению Правительства Москвы от 28 ноября 2014 г. № 700-ПП в редакции постановлений Правительства Москвы от 26 ноября 2015 г. № 786-ПП, от 29 ноября 2016 г. № 789-ПП, от 28 ноября 2017 г. № 911-ПП, от 27 ноября 2018 г. № 1425-ПП.

В остальной части апелляционное определение оставлено без изменения.

Направляя дело на новое рассмотрение в указанной части, суд кассационной инстанции указал, что выводы судов первой и апелляционной инстанций, относительно исключения из Перечней на 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 годы объекта недвижимости сделаны без надлежащего исследования видов фактического использования упомянутого здания в указанные периоды времени.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Правительство Москвы и Департамент экономической политики

и развития города Москвы ставят вопрос об отмене кассационного определения в части признания недействующим пункта 12975 приложения 1 к постановлению Правительства Москвы от 28 ноября 2014 г. № 700-ПП в редакции постановления Правительства Москвы от 26 ноября 2019 г. № 1574-ПП (Перечень на 2020 год), ссылаясь на неправильное применение судами норм материального и процессуального права.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 12 декабря 2023 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2024 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 329 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административного дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими административное дело, в пределах доводов кассационных жалобы, представления.

Однако при вынесении кассационного определения от 26 октября 2022 г. Второй кассационный суд общей юрисдикции не рассмотрел довод кассационной жалобы Правительства Москвы и Департамента экономической политики и развития города Москвы относительно признания незаконным пункта 12975 приложения 1 к постановлению Правительства Москвы от 28 ноября 2014 г. № 700-ПП в редакции постановления Правительства Москвы от 26 ноября 2019 г. № 1574-ПП (Перечень на 2020 год).

В связи с допущенными судом кассационной инстанции существенными нарушениями норм процессуального права кассационное определение судебной коллегии по административным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 26 октября 2022 г. подлежит отмене в части признания недействующим пункта 12975 приложения 1 к постановлению Правительства Москвы от 28 ноября 2014 г. № 700-ПП в редакции постановления Правительства Москвы от 26 ноября 2019 г.

№ 1574-ПП (Перечень на 2020 год) с направлением административного дела в указанной части на новое рассмотрение в суд кассационной инстанции.

Руководствуясь статьями 327, 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

кассационное определение судебной коллегии по административным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 26 октября 2022 г. отменить в части признания недействующим пункта 12975 приложения 1 к постановлению Правительства Москвы от 28 ноября 2014 г. № 700-ПП «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость» в редакции постановления Правительства Москвы от 26 ноября 2019 г. № 1574-ПП (Перечень на 2020 год). В указанной части направить административное дело на новое рассмотрение в суд кассационной инстанции.

Председательствующий

Судьи