



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 43-УД23-8-К6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

21 марта 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Сабурова Д.Э.

судей Хомицкой Т.П. и Кочиной И.Г.

при секретаре Качалове Е.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу Бирюкова С.Ю. о пересмотре приговора Глазовского районного суда Удмуртской Республики от 17 августа 2021 года и определения судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 9 марта 2023 года.

По приговору Глазовского районного суда Удмуртской Республики от 17 августа 2021 года

Бирюков Сергей Юрьевич,

ранее судим:

- по приговору от 13 июля 2009 года, с учетом изменений, по ч.3 ст.30, ч.1 ст.228¹, ч.1 ст.228 УК РФ, на основании ч.2 ст.69 УК РФ к 4 годам 2 месяцам лишения свободы,

- по приговору от 22 мая 2013 года по ч.2 ст.228 УК РФ, на основании ст.70 УК РФ к 7 годам лишения свободы, освобожден 10 июля 2018 года условно-досрочно на 1 год 5 месяцев 16 дней;
- по приговору от 15 июля 2020 года по ч.3 ст.30, ст.158¹ УК РФ к 6 месяцам лишения свободы, на основании ст.73 УК РФ условно с испытательным сроком 6 месяцев;
- по приговору от 13 августа 2020 года по ч.1 ст.228 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ст.73 УК РФ условно с испытательным сроком 1 год,

осужден по ч.1 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ к 6 годам 10 месяцам лишения свободы.

В соответствии с ч.4 ст.74 УК РФ Бирюкову С.Ю. отменено условное осуждение по приговорам от 15 июля 2020 года и 13 августа 2020 года и на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно назначено 7 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Срок наказания Бирюкову С.Ю. постановлено исчислять со дня вступления приговора в законную силу, с зачетом в срок наказания времени его содержания под стражей с 15 ноября 2020 года по день вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания.

В апелляционном порядке настоящее уголовное дело не рассматривалось, приговор вступил в законную силу 20 июня 2022 года.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 9 марта 2023 года приговор в отношении Бирюкова С.Ю. оставлен без изменения, кассационная жалоба осужденного – без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Хомицкой Т.П., объяснения осужденного Бирюкова С.Ю. в режиме видеоконференцсвязи, выступление адвоката Разумова В.М. в защиту интересов осужденного, мнение представителя Генеральной прокуратуры РФ прокурора Фролова О.Э. об отмене судебных решений и направлении уголовного дела в суд первой инстанции для разрешения вопроса об апелляционном обжаловании, Судебная коллегия,

у с т а н о в и л а :

в кассационной жалобе осужденный Бирюков С.Ю. выражает несогласие с состоявшимися судебными решениями, считая, что судом первой инстанции нарушено его право на защиту, так как он был лишен права на апелляционное обжалование приговора. Обращает внимание, что поданная им апелляционная жалоба с дополнениями была возвращена ему судом первой инстанции 20 июня 2022 года, то есть спустя 8 месяцев, ввиду ее несоответствия требованиям ч.1 ст.389⁶ УПК РФ и признана неподанной, однако в нарушение положений ч.4 ст.389⁶ УПК РФ ему не был назначен срок для пересоставления апелляционной жалобы. Также указывает, что показания свидетеля Н [] о приобретении у него (Бирюкова) наркотического средства не подтверждены никакими иными доказательствами. Аналогичные его доводы не были должным образом проверены Шестым кассационным судом общей юрисдикции, в связи с чем просит об отмене постановления судьи от 20 июля 2023 года и передаче его жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Проверив материалы уголовного дела, выслушав позицию стороны защиты и обвинения, Судебная коллегия полагает, что имеются основания для отмены и пересмотра состоявшихся судебных решений по делу.

В соответствии со ст.401¹⁵ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Так, согласно ч.1 ст.389⁴ УПК РФ (в редакции, действовавшей до 29 декабря 2022 года) апелляционная жалоба, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции, могут быть поданы лицами, указанными в ст.389¹ УПК РФ, в течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления.

Как следует из материалов уголовного дела, на приговор Глазовского районного суда Удмуртской Республики от 17 августа 2021 года, копия которого вручена осужденному под расписку 30 сентября 2021 года, Бирюковым С.Ю. 8 октября 2021 года была подана апелляционная жалоба, поступившая в суд первой инстанции 12 октября 2021 года, а 3 и 29 ноября 2021 года от осужденного в суд первой инстанции поступили дополнения к апелляционной жалобе (т.3, л.д.238, 291-292, 295-304, 305-313).

Постановлением судьи Глазовского районного суда Удмуртской Республики от 20 июня 2022 года вышеуказанная апелляционная жалоба с дополнениями была возвращена осужденному Бирюкову С.Ю. ввиду ее несоответствия требованиям ст.389⁶ УПК РФ (не подписана лицом, подавшим жалобу; не содержит перечня прилагаемых к жалобе документов; копии приложенных судебных решений не заверены; жалобы составлены разными почерками), а приговор признан вступившим в законную силу 20 октября 2022 года (т.3, л.д.314).

Между тем, согласно положениям ч.4 ст.389⁶ УПК РФ, в случае несоответствия апелляционных жалобы, представления требованиям чч.1-2 этой же статьи, что препятствует рассмотрению уголовного дела, апелляционные жалоба, представление возвращаются судьей, который назначает срок для их пересоставления. Если требования судьи не выполнены и апелляционные жалоба, представление в установленный судьей срок не поступили, они считаются неподанными. В этом случае приговор, иное обжалуемое судебное решение считаются вступившими в законную силу.

Однако в нарушение требований данной нормы закона суд первой инстанции спустя более чем 8 месяцев после подачи возвратил указанную апелляционную жалобу с дополнениями осужденного Бирюкова С.Ю. ввиду ее несоответствия требованиям ч.1 ст.389⁶ УПК РФ, не назначив срок для ее пересоставления, при этом признал апелляционную жалобу неподанной, а приговор вступившим в законную силу.

Допущенные судом первой инстанции нарушения уголовно-процессуального закона повлекли за собой нарушение права осужденного Бирюкова С.Ю. на защиту, так как лишили его гарантированного права на апелляционное обжалование приговора.

Указанные нарушения закона, которые не могли не повлиять на исход дела, оставлены без надлежащей оценки и Шестым кассационным судом общей юрисдикции при рассмотрении настоящего уголовного дела в кассационном порядке, в связи с чем постановление судьи Глазовского районного суда Удмуртской Республики от 20 июня 2022 года и определение судебной коллегии Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 9 марта 2023 года подлежат отмене.

Уголовное дело, с учетом того, что апелляционная жалоба приносится через суд, постановивший приговор, следует направить в суд первой инстанции - Глазовский районный суд Удмуртской Республики для выполнения требований, предусмотренных ст. 389.6, 389.7, 389.8 УПК РФ, связанных с организацией процедуры апелляционного обжалования.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. 401.14 – 401.16 УПК РФ,
Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

постановление судьи Глазовского районного суда Удмуртской Республики от 20 июня 2022 года и определение судебной коллегии Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 9 марта 2023 года в отношении **Бирюкова Сергея Юрьевича отменить.**

Уголовное дело направить в Глазовский районный суд Удмуртской Республики для выполнения требований, предусмотренных ст. 389.6 - 389.7 УПК РФ.

Председательствующий

Судьи