



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 20-АД24-1-К5

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

11 марта 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Абдурахманова Магомеда Далгатовича на вступившие в законную силу решение судьи Избербашского городского суда Республики Дагестан от 08 сентября 2023 года и постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 20 ноября 2023 года, вынесенные в отношении Абдурахманова Магомеда Далгатовича (далее – Абдурахманов М.Д.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 26 г. Избербаш Республики Дагестан от 13 июля 2023 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Абдурахманова М.Д. прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 указанного Кодекса в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Решением судьи Избербашского городского суда Республики Дагестан от 08 сентября 2023 года, оставленным без изменения постановлением судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 20 ноября 2023 года, названное постановление мирового судьи отменено, дело направлено на новое рассмотрение тому же мировому судье.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Абдурахманов М.Д. выражает несогласие с судебными актами об отмене постановления мирового судьи и направлении дела на новое рассмотрение, ставит вопрос об их отмене.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с данным Кодексом. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 этого Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Пересмотр постановлений по делу об административном правонарушении, предусмотренный главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является одной из стадий производства по делу об административном правонарушении.

В силу пунктов 2, 4 части 2 статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении устанавливается явка физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу, а также явка вызванных для участия в рассмотрении жалобы лиц; выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении жалобы в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения жалобы.

Как усматривается из материалов дела, постановление мирового судьи судебного участка № 26 г. Избербаш Республики Дагестан от 13 июля 2023 года о прекращении производства по настоящему делу было обжаловано инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Избербаш в Избербашский городской суд Республики Дагестан через мирового судью (л.д. 22-25).

Определением судьи Избербашского городского суда Республики Дагестан от 21 августа 2023 года указанная жалоба должностного лица принята к производству, дело об административном правонарушении назначено к рассмотрению на 10 часов 30 минут 08 сентября 2023 года (л.д. 29).

Извещения о месте и времени судебного заседания направлены заявителю жалобы, а также Абдурахманову М.Д. (л.д. 30).

Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № 36850077196763 указанное выше извещение направлено в адрес Абдурахманова М.Д. 23 августа 2023 года, однако адресатом получено не было и вернулось в адрес отправителя (л.д. 32).

В судебное заседание, назначенное на 08 сентября 2023 года, Абдурахманов М.Д. не явился, настоящее дело рассмотрено в его отсутствие с вынесением решения об отмене постановления мирового судьи о прекращении производства по делу и направлении дела на новое рассмотрение.

При этом судья городского суда в решении от 08 сентября 2023 года указал на то, что участники производства по данному делу извещены надлежащим образом о месте и времени судебного заседания (л.д. 35).

С таким выводом согласиться нельзя.

Так из извещения направленного в адрес лиц, участвующих в производстве по делу (л.д. 30) следует, что это извещение направлено Абдурахманову М.Д. по адресу: [REDACTED].

Вместе с тем согласно материалам дела, в том числе протоколу об административном правонарушении, протоколу об отстранении от управления транспортным средством, акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и жалобе должностного лица, Абдурахманов М.Д. проживает по адресу: [REDACTED].

При этом из вынесенного решения судьи городского суда не следует, что судьей в соответствии с требованиями части 4 статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выяснялись причины неявки Абдурахманова М.Д. в судебное заседание.

Следует отметить, что в материалах настоящего дела содержится номер телефона указанного лица, в связи с чем судья городского суда не был лишен возможности уточнить причины неявки в суд лица, в отношении которого производство по данному делу об административном правонарушении было прекращено мировым судьей, отложить судебное заседание и надлежащим образом известить Абдурахманова М.Д. о месте и времени рассмотрения жалобы должностного лица на постановление мирового судьи.

В данном случае судьей городского суда не были созданы необходимые условия для обеспечения процессуальных гарантий прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, порядок рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении судьей городского суда не соблюден, жалоба должностного лица рассмотрена без участия Абдурахманова М.Д., что повлекло нарушение права на защиту лица, в отношении которого производство по делу об административном правонарушении прекращено.

Судьей кассационной инстанции данные нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оценки не получили.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных названным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Данные законоположения направлены на реализацию задач производства по делам об административных правонарушениях и обеспечение процессуальных прав лиц, участвующих в деле.

При таких обстоятельствах решение судьи Избербашского городского суда Республики Дагестан от 08 сентября 2023 года и состоявшееся в порядке его обжалования постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 20 ноября 2023 года, вынесенные в отношении Абдурахманова М.Д. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нельзя признать законными, они подлежат отмене, дело – направлению на новое рассмотрение в Избербашский городской суд Республики Дагестан.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12 - 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

решение судьи Избербашского городского суда Республики Дагестан от 08 сентября 2023 года и постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 20 ноября 2023 года, вынесенные в отношении Абдурахманова

Магомеда Далгатовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Направить данное дело на новое рассмотрение в Избербашский городской суд Республики Дагестан.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев