



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 36-АД24-3-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

22 марта 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Воробьева Н.А. на вступившие в законную силу постановление судьи Вяземского районного суда Смоленской области от 18 апреля 2023 года, решение судьи Смоленского областного суда от 17 мая 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 08 ноября 2023 года, вынесенные в отношении Воробьева Николая Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановление судьи Вяземского районного суда Смоленской области от 18 апреля 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Смоленского областного суда от 17 мая 2023 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 08 ноября 2023 года, Воробьев Н.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Воробьев Н.А. просит отменить судебные акты, вынесенные в отношении него, приводя доводы об их незаконности, производство по делу прекратить.

Копия настоящей жалобы в адрес потерпевшему 3[] [] в соответствии с частью 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлена, возражения на жалобу в установленный в уведомлении срок от потерпевшего в адрес Верховного Суда Российской Федерации не поступили.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Воробьева Н.А. к административной ответственности) нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В силу положений пункта 9.10 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения) водитель должен соблюдать такую дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения, а также необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, 07 декабря 2022 года в 09 часов 55 минут Воробьев Н.А., управляя транспортным средством «ВАЗ – 21102», государственный регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED], на а/д «Угра – Большевицы – Дубки», в нарушение пункта 9.10 Правил дорожного движения, не выбрал безопасную дистанцию до движущегося впереди по встречной полосе автомобиля «DAF» государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением водителя З [REDACTED] и допустил столкновение с ним.

В результате дорожно-транспортного происшествия З [REDACTED] [REDACTED] причинен вред здоровью средней тяжести.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 4); протоколом осмотра места происшествия и схемой места дорожно-транспортного происшествия (л.д. 24, 29-33); рапортом должностного лица ДПС ГИБДД (л.д. 5); письменными объяснениями Воробьева Н.А. (л.д. 27); письменными объяснениями З [REDACTED] [REDACTED] (л.д. 26); актом судебно-медицинского освидетельствования от 16 января 2023 года № 23 в отношении З [REDACTED] (л.д. 6); фотоматериалами (л.д. 17-23) и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия водителя Воробьева Н.А. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи

12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Собранные по делу доказательства объективно свидетельствуют о том, что причиненный потерпевшему З [REDACTED] вред здоровью находится в прямой причинно-следственной связи с нарушением водителем Воробьевым Н.А. Правил дорожного движения, а потому он обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Доводы жалобы по существу сводятся к переоценке установленных в ходе судебного разбирательства обстоятельств и доказательств, которые были предметом исследования и оценки предыдущих судебных инстанций, они не опровергают наличие в действиях Воробьева Н.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу постановлений.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену состоявшихся по делу судебных постановлений, при рассмотрении дела не допущено.

Действия Воробьева Н.А. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований статей 3.1, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3 названного Кодекса.

Вопреки доводам жалобы, при решении вопроса о виде и размере административного наказания судьей Вяземского районного суда Смоленской области были учтены личность виновного, его имущественное положение, характер совершенного им административного правонарушения, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность. В постановлении судьей приведены убедительные мотивы назначения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, оснований не согласиться с которыми не имеется. Оснований для признания назначенного наказания несправедливым вследствие его чрезмерной суровости и смягчения тем самым административного наказания, в том числе по доводам жалобы, не усматривается.

Назначение более мягкого вида наказания в виде административного штрафа, чем лишение права управления транспортными средствами, не будет отвечать целям и задачам законодательства об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Воробьева Н.А. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные постановления сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их отмены или изменения не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Вяземского районного суда Смоленской области от 18 апреля 2023 года, решение судьи Смоленского областного суда от 17 мая 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 08 ноября 2023 года, вынесенные в отношении Воробьева Николая Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Воробьева Н.А. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев