



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 16-АД24-2-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

11 марта 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Агамалыева М.Э.о. на решение Дзержинского районного суда г. Волгограда от 10 января 2023 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 11 мая 2023 года, вынесенные в отношении Агамалыева Шахина Эюба оглы по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

19 июня 2022 года инспектором ДПС 3 взвода 1 роты ОБДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Волгограду М [REDACTED] в отношении Агамалыева Ш.Э.о. составлен протокол 34 СВ № 116159 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 19 июня 2022 года в 04 часов 25 минут на ул. Качинцев, д. 120 в Дзержинском районе г. Волгограда, водитель Агамалыев Ш.Э.о., управляя транспортным средством «Лада – 217030», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 137 Дзержинского судебного района г. Волгограда от 11 октября 2022 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Агамалыева Шахина Эюба оглы прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской об административных правонарушениях – в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Не согласившись с постановлением мирового судьи, старший инспектор ДПС 3 взвода 1 роты ОБДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Волгограду М. [REDACTED] обжаловал его в Дзержинский районный суд г. Волгограда.

Решением судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда от 10 января 2023 года постановление мирового судьи судебного участка № 137 Дзержинского судебного района г. Волгограда от 11 октября 2022 года отменено, дело направлено мировому судье на новое рассмотрение.

По результатам нового рассмотрения постановлением мирового судьи судебного участка № 137 Дзержинского судебного района г. Волгограда от 30 марта 2023 года Агамалыев Ш.Э.о. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев (л.д. 103-111).

Постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 11 мая 2023 года решение судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда от 10 января 2023 года оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Агамалыев М.Э.о. просит отменить решение судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда от 10 января 2023 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 11 мая 2023 года, вынесенные в отношении него по настоящему делу об административном правонарушении, считая их незаконными.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения) водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, при рассмотрении жалобы должностного лица ГИБДД на постановление мирового судьи судебного участка № 137 Дзержинского судебного района г. Волгограда от 11 октября

2022 года, судья Дзержинского районного суда г. Волгограда, установив, что при рассмотрении дела мировым судьей были допущены существенные нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, принял решение об отмене постановления мирового судьи, и с учетом того обстоятельства, что срок привлечения Агамалыева Ш.Э.о. к административной ответственности не истек, возвратил дело на новое рассмотрение, что соответствует положениям статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выводы судьи районного суда поддержал судья Четвертого кассационного суда общей юрисдикции, о чем подробно указано в постановлении от 11 мая 2023 года.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судье правомочным рассматривать дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всестороннее, полно и объективно рассмотреть дело.

Оснований не согласиться с выводами судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда и судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции, не имеется, а доводы жалобы основаны на субъективном толковании норм закона и не ставят под сомнение законность обжалуемых судебных актов.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

решение Дзержинского районного суда г. Волгограда от 10 января 2023 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 11 мая 2023 года, вынесенные в отношении Агамалыева Шахина Эюба оглы по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Агамалыева Ш.Э.о. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев