



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-УД24-17-К2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 марта 2024 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Земскова Е.Ю.,

судей: Шмотиковой С.А. и Борисова О.В.,

при секретаре Воронине М.А.,

с участием прокурора Филипповой Е.С.,

адвоката Кириллова А.А.

рассмотрела уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Жарова К.Н. на приговор Гагаринского районного суда г. Москвы от 22 июля 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 14 октября 2020 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 ноября 2021 года.

По приговору Гагаринского районного суда г. Москвы от 22 июля 2020 года

Жаров Константин Никифорович,

[REDACTED]

[REDACTED]

судимый

- 12.05.2016 г. по п. «б» ч.4 ст. 162 УК РФ к 8 годам лишения свободы со штрафом в размере 100 000 рублей. Постановлением от 18.12.2018 г. освобожден условно-досрочно на 2 года 7 месяцев 3 дня,

осужден по пп. «а», «б» ч.4 ст. 162 УК РФ к 8 годам 6 месяцам лишения свободы. В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 12.05.2016 г. и окончательно Жарову К.Н. назначено 9 лет лишения свободы со штрафом в размере 100 000 рублей с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Удовлетворен гражданский иск потерпевшего Ю [REDACTED] [REDACTED].
Постановлено взыскать с Жарова К.Н. в счет возмещения причиненного материального ущерба в пользу Ю [REDACTED] 136 500 000 рублей.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 14 октября 2020 года приговор в отношении Жарова К.Н. изменен.

Исключено из осуждения Жарова К.Н. указание на совершение преступления с применением предметов, используемых в качестве оружия. Назначенное по пп. «а», «б» ч.4 ст. 162 УК РФ наказание смягчено до 8 лет 4 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно Жарову К.Н. назначено 8 лет 10 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 100 000 рублей с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии особого режима. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 ноября 2021 года приговор и апелляционное определение оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шмотиковой С.А., изложившей обстоятельства дела и содержание кассационной жалобы, выступления адвоката Кириллова А.А., поддержавшего доводы жалобы, а также мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Филипповой Е.С., полагавшей, что судебные решения подлежат изменению, Судебная коллегия

установила:

Приговором суда, постановленным в соответствии с главой 40¹ УПК РФ в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, с учетом внесенных изменений, Жаров признан виновным и осужден за нападение в целях хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия, организованной группой, в особо крупном размере.

Преступление совершено 10 июня 2019 года в г. Москве при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Жаров просит об изменении состоявшихся в отношении его судебных решений и исключении указания на осуждение его по признаку совершения разбоя с применением оружия, а также просит об изменении приговора в части гражданского иска.

Обосновывая свою жалобу, осужденный ссылается на вступивший в законную силу приговор Московского гарнизонного военного суда от 24 января

2022 года, вынесенный в отношении соучастников преступления, за совершение которого осужден и он.

Обращает внимание, что по данному приговору из осуждения иных соучастников преступления исключен квалифицирующий признак разбоя - «с применением оружия», а также снижена сумма взысканий в пользу потерпевшего до 81 529 650 рублей.

В связи с этим, как указывает в жалобе Жаров, в двух судебных решениях содержатся противоположные выводы относительно квалификации действий участников организованной группы и суммы взысканных в пользу потерпевшего денежных средств.

Согласно ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав аргументы сторон в судебном заседании, Судебная коллегия находит состоявшиеся в отношении Жарова судебные решения подлежащими изменению.

Уголовное дело в отношении Жарова рассмотрено судом в особом порядке судебного разбирательства с соблюдением установленных главой 40¹ УПК РФ правил.

Согласно обжалуемому приговору осужденный в составе организованной группы совместно с другими 11 установленными лицами во исполнение сложившегося единого преступного умысла, из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения 10 июня 2019 года совершил разбойное нападение на гражданина Ю[REDACTED], с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия, в особо крупном размере, причинив ущерб потерпевшему в размере не менее 136 500 000 рублей.

В соответствии с предъявленным обвинением, с которым согласился Жаров, и позицией государственного обвинителя, действия Жарова, с учетом внесенных судом апелляционной инстанции изменений, квалифицированы по п. «а,б» ч. 4 ст.162 УК РФ.

По смыслу закона, если существенно значимые обстоятельства, являющиеся предметом рассмотрения по уголовному делу, отражены в судебном решении неверно, оно не может рассматриваться, как справедливый акт правосудия и должно быть исправлено независимо от того, что послужило причиной его неправомерности.

Как установлено судом в приговоре, нападение на потерпевшего Ю[] с целью хищения принадлежащих ему денежных средств совершено Жаровым в составе организованной группы с применением оружия, в особо крупном размере.

Кроме того, при вынесении приговора в отношении Жарова, суд полностью удовлетворил иски потерпевшего Ю[] и взыскал с осужденного Жарова 136 500 000 рублей.

Между тем, после вступления приговора в отношении Жарова в законную силу, по которому он осужден, в том числе, по признаку совершения разбоя с применением оружия, в общем порядке с исследованием доказательств было рассмотрено основное уголовное дело в отношении остальных соучастников совершенного совместно с Жаровым преступления, из которого ранее было выделено уголовное дело в отношении Жарова.

В отношении указанных лиц 24 января 2022 года Московским гарнизонным военным судом после исследования всех доказательств по делу был постановлен приговор, который вступил в законную силу.

При этом суд первой инстанции, рассматривая уголовное дело в отношении иных соучастников совершенного Жаровым в составе организованной группы преступления, пришел к выводу об отсутствии доказательств, подтверждающих применение осужденными оружия при совершении разбойного нападения на потерпевшего Ю[] и исключил из объема их обвинения, как необоснованно вмененное, нападение с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия.

Также при рассмотрении уголовного дела в общем порядке Московским гарнизонным судом установлено, что часть денежных средств была возвращена потерпевшему, в связи с чем потерпевший уменьшил размер иска, а часть подлежала возвращению после вынесения приговора с учетом обнаруженных и изъятых у осужденных денежных средств, приобщенных к делу в качестве вещественных доказательств.

В связи с чем, гражданский иск потерпевшего суд удовлетворил частично, постановив взыскать с осужденных Власова, Казанцева, Оболенского, Урусова, Маргиева, Капышкина, Карелина, Чиквина в солидарном порядке, в том числе с ранее осужденным Жаровым, 81 529 650 рублей, в остальной части иска, превышающей данный размер, отказано.

Таким образом, в судебных решениях, а именно приговоре Гагаринского районного суда г.Москвы от 22 июля 2020 года в отношении Жарова, постановленном в особом порядке судебного разбирательства в соответствии с положениями главы 40¹ УПК РФ, и в приговоре Московского гарнизонного военного суда 24 января 2022 года, вступившем в законную силу, в отношении Власова, Карелина, Маргиева, Капышкина, Урусова, Оболенского, Чиквина и

Казанцева, участвовавших совместно с Жаровым в совершении данного преступления, вынесенном в общем порядке судебного разбирательства, касающихся одних и тех же фактических обстоятельств, при квалификации действий осужденных, совершивших разбойное нападение на потерпевшего Ю [REDACTED] а также касающихся гражданского иска, содержатся противоположные выводы.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, касающейся проверки конституционности положений ст.90 УПК РФ и изложенной в Постановлении от 21 декабря 2011 года № 30-П, признание преюдициального значения судебного решения предполагает, что факты установленные судом при рассмотрении одного дела, впредь до их опровержения принимаются судом по другому делу в этом же или ином виде судопроизводства, если они имеют значение для разрешения данного дела.

Таким образом, обстоятельства, установленные по приговору от 24 января 2022 года на основании совокупности исследованных в судебном заседании доказательств, имеют преюдициальное значение по уголовному делу в отношении Жарова, по которому доказательства не исследовались.

На основании изложенного, Судебная коллегия приходит к выводу о необходимости изменения состоявшихся судебных решений в отношении Жарова, как в части квалификации его действий со смягчением наказания, так и размера подлежащего возмещению ущерба.

Руководствуясь п.6 ч.1 ст. 401¹⁴, ст.ст. 401¹⁵, 401¹⁶ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Гагаринского районного суда г. Москвы от 22 июля 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 14 октября 2020 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 ноября 2021 года в отношении Жарова Константина Никифоровича изменить.

Исключить из осуждения Жарова К.Н. квалифицирующий признак разбойного нападения « применение оружия» и снизить ему по п. «а,б» ч.4 ст.162 УК РФ наказание до 8 лет лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединить неотбытое наказание по приговору от 12.05.2016 г. и окончательно назначить Жарову К.Н. наказание в виде лишения свободы сроком на 8 лет 6 месяцев со штрафом в размере 100 000 рублей с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Снизить размер взысканной в пользу потерпевшего Ю [REDACTED] суммы в качестве возмещения вреда до 81 529 650 рублей, взыскав ее солидарно с осужденными по приговору Московского гарнизонного военного суда от 24 января 2022 года Власовым, Казанцевым, Оболенским, Урусовым, Маргиевым, Капышкиным, Карелиным, Чиквиным.

В остальном состоявшиеся в отношении Жарова К.Н. судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи:

