



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 67-АД24-2-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

28 марта 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Железнякова А.В. на вступившие в законную силу постановление судьи Ленинского районного суда г. Новосибирска от 10 апреля 2023 года, решение судьи Новосибирского областного суда от 14 июня 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 августа 2023 года, вынесенные в отношении Железнякова Алексея Валерьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Ленинского районного суда г. Новосибирска от 10 апреля 2023 года Железняков А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Решением судьи Новосибирского областного суда от 14 июня 2023 года постановление судьи Ленинского районного суда г. Новосибирска от 10 апреля 2023 года изменено путем его дополнения указанием на отмену постановления № 18810054210028829007 от 23 августа 2022 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Железнякова А.В. В остальной части постановление оставлено без изменения.

Постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 августа 2023 года постановление судьи Ленинского районного суда г. Новосибирска от 10 апреля 2023 года и решение судьи

Новосибирского областного суда от 14 июня 2023 года оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Железняков А.В. просит отменить судебные акты, вынесенные в отношении него, считая их незаконными.

Копии настоящей жалобы в адрес потерпевшего Р [] в соответствии с частью 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлена, возражения на жалобу в установленный в уведомлении срок от потерпевшего в адрес Верховного Суда Российской Федерации не поступили.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Железнякова А.В. к административной ответственности) нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 14.1 Правил дорожного движения водитель транспортного средства, приближающегося к нерегулируемому пешеходному переходу, обязан уступить дорогу пешеходам, переходящим дорогу или вступившим на проезжую часть (трамвайные пути) для осуществления перехода.

Как усматривается из материалов дела, 23 августа 2022 года в 09 часов 00 минут Железняков А.В., управляя транспортным средством «Рено – Логан», государственный регистрационный знак [], двигаясь по ул. Плахотного со стороны ул. Серафимовича в сторону ул. Римского-Корсакова в районе дома № 7 по ул. Плахотного г. Новосибирска, в нарушение требований пункта 14.1 Правил дорожного движения не уступил дорогу пешеходу Р [] переходившему проезжую часть в зоне нерегулируемого пешеходного перехода справа налево по ходу движения автомобиля, и допустил на него наезд.

В результате дорожно-транспортного происшествия Р [] причинен вред здоровью средней тяжести.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 1); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 10);

протоколом осмотра места совершения административного правонарушения и схемой места дорожно-транспортного происшествия (л.д. 12-15, 16); рапортами должностных лиц ДПС ГИБДД (л.д. 11, 17); письменными объяснениями Железнякова А.В. (л.д. 23); письменными объяснениями Р [REDACTED] (л.д. 33); заключением судебно-медицинского эксперта № 190Д/6407-2022 от 01 февраля 2023 года в отношении Р [REDACTED] (л.д. 46-49) и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия водителя Железнякова Е.В. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Собранные по делу доказательства объективно свидетельствуют о том, что причиненный потерпевшему Р [REDACTED] вред здоровью находится в прямой причинно-следственной связи с нарушением водителем Железняковым А.В. Правил дорожного движения, а потому он обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Доводы жалобы Железнякова А.В. о том, что он дважды привлечен за одно и то же правонарушение, поскольку 23 августа 2022 года в отношении него было вынесено постановление о привлечении его к административной ответственности по статье 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, несостоятельны, поскольку судья областного суда на основании правовой позиции, выраженной в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 17 мая 2023 года № 24-П, в котором дана оценка конституционности положений статьи 12.18, части 2 статьи 12.24 и пункта 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменил вынесенное в отношении Железнякова А.В. постановление инспектора ДПС полка ОПС ГИБДД УМВД России по г.Новосибирску от 23 августа 2022 года № 18810054210028829007 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы по существу сводятся к переоценке установленных в ходе судебного разбирательства обстоятельств и доказательств, которые были предметом исследования и оценки предыдущих судебных инстанций, они не опровергают наличие в действиях Железнякова А.В. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях, и не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу постановлений.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену состоявшихся по делу судебных постановлений, при рассмотрении дела не допущено.

Действия Железнякова А.В. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований статей 3.1, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3 названного Кодекса.

Вопреки доводам жалобы, при решении вопроса о виде и размере административного наказания судьей Ленинского районного суда г. Новосибирска были учтены личность виновного, его имущественное положение, характер совершенного им административного правонарушения, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность. В постановлении судьей приведены убедительные мотивы назначения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, оснований не согласиться с которыми не имеется. Оснований для признания назначенного наказания несправедливым вследствие его чрезмерной суровости и смягчения тем самым административного наказания, в том числе по доводам жалобы, не усматривается.

Назначение более мягкого вида наказания в виде административного штрафа, чем лишение права управления транспортными средствами, не будет отвечать целям и задачам законодательства об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Железнякова А.В. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Вместе с тем, судебные постановления вынесенные по настоящему делу подлежат изменению.

В силу положений частей 1, 2 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносятся одно из следующих решений:

- 1) об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения;

- 2) об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление;

3) об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Решение по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении должно содержать сведения, предусмотренные частью 1 статьи 29.10 настоящего Кодекса.

Судья областного суда принимая решение об изменении постановления, судьи районного суда по части 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дополнил его указанием об отмене постановления должностного лица № 18810054210028829007 от 23 августа 2022 года, вынесенного по тем же основаниям, по статье 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и не принял решение о прекращении производства по делу по статье 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как это предусмотрено нормами части 3 статьи 30.7 и пунктом 5 части 1 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах, учитывая приведенную выше правовую позицию и указания Конституционного Суда Российской Федерации, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит прекращению на основании пункта 7 части 2 статьи 24.5 указанного Кодекса.

Состоявшиеся судебные постановления в остальной части сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их отмены или изменения не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Ленинского районного суда г. Новосибирска от 10 апреля 2023 года, решение судьи Новосибирского областного суда от 14 июня 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 августа 2023 года, вынесенные в отношении Железнякова Алексея Валерьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменить.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании пункта 7 части 2 статьи 24.5 указанного Кодекса.

В остальной части постановление судьи Ленинского районного суда г. Новосибирска от 10 апреля 2023 года, решение судьи Новосибирского

областного суда от 14 июня 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 августа 2023 года, вынесенные в отношении Железнякова Алексея Валерьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Железнякова А.В. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев