



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 10-УДП24-3-К6

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

2 апреля 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Сабурова Д.Э.  
судей Хомицкой Т.П. и Таратуты И.В.  
при секретаре Горностаевой Е.Е.

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. и кассационную жалобу адвоката Перевалова О.И. в защиту осужденной Шубиной А.А. о пересмотре приговора Октябрьского районного суда г. Кирова от 20 марта 2023 года, апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 30 мая 2023 года и определения судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 12 сентября 2023 года.

По приговору Октябрьского районного суда г. Кирова от 20 марта 2023 года,

**Шубина Анастасия Алексеевна,** [REDACTED]

[REDACTED], не судимая,

осуждена по:

- ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по факту покушения на сбыт наркотических средств в количестве не менее 0,45 грамма) к 6 годам лишения свободы;

- ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по факту покушения на сбыт наркотических средств в количестве не менее 0,44 грамма) к 6 годам лишения свободы;

- ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228<sup>1</sup> УК РФ к 7 годам лишения свободы.

В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 8 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

**Шубин Виталий Алексеевич**, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], не судимый,

осужден по:

- ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по факту покушения на сбыт наркотических средств в количестве не менее 0,45 грамма) к 6 годам лишения свободы;

- ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по факту покушения на сбыт наркотических средств в количестве не менее 0,44 грамма) к 6 годам лишения свободы;

- ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228<sup>1</sup> УК РФ к 7 годам лишения свободы.

В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 8 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Взысканы с осужденного Шубина в доход федерального бюджета Российской Федерации процессуальные издержки, связанные с оплатой вознаграждения защитникам - адвокатам Костину Е.В., Городецкой О.В., Мерзлых А.Н. на стадии предварительного следствия в размере 5669 рублей 50 копеек.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 30 мая 2023 года приговор в отношении Шубина в части взыскания в доход федерального бюджета процессуальных издержек в виде денежных сумм на оплату труда адвокатов в размере 5 669 рублей 50 копеек отменен, дело в этой части передано на новое судебное разбирательство в тот же суд в порядке ст.ст. 397, 399 УПК РФ в ином составе суда.

Этот же приговор изменен, исключены из описательно-мотивировочной части приговора показания свидетеля Г [REDACTED] в части указания им обстоятельств совершения преступлений, ставших ему

известными от Шубина и Шубиной. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 12 сентября 2023 года приговор и апелляционное определение в отношении Шубиной А.А. оставлены без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 30 января 2024 года приговор и апелляционное определение в отношении Шубина В.А. оставлены без изменения.

Шубина А.А. и Шубин В.А. признаны виновными в двух покушениях на незаконный сбыт наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), а также в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Преступления совершены в г. ████████ в период времени и при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хомицкой Т.П., объяснения осужденных Шубиной А.А. и Шубина В.А. в режиме видеоконференцсвязи, поддержавших доводы представления и жалобы, выступление адвоката Первалова О.И. в защиту осужденной Шубиной А.А., мнение представителя Генеральной прокуратуры РФ - прокурора Фролова О.Э., поддержавшего доводы представления и просившего об изменении судебных решений, Судебная коллегия,

### **у с т а н о в и л а :**

**в кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёв И.В. просит изменить приговор и последующие судебные решения, переqualифицировать действия Шубиной и Шубина с ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228<sup>1</sup> (два преступления), ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228<sup>1</sup> УК РФ на ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228<sup>1</sup> УК РФ, и исключить ссылку о назначении наказания на основании ч.2 ст.69 УК РФ.**

Анализируя исследованные в судебном заседании доказательства и установленные по результатам исследования доказательств фактические

обстоятельства настоящего дела, приходит к выводу о том, что тождественные действия Шубиной и Шубина по обустройству двух тайников с наркотиками, совершенные по указанию «куратора» в короткий промежуток времени, на близком друг от друга расстоянии, а также хранение ими оставшейся части наркотиков из той же партии для последующего их сбыта в соответствии с указаниями того же неустановленного лица и тем же самым способом, подлежат квалификации как единое продолжаемое преступление, предусмотренное ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228<sup>1</sup> УК РФ. Обращает внимание, что роль осужденных сводилась лишь к расфасовке полученной крупной партии наркотиков на более мелкие, помещение их в тайники и сообщение их координат «куратору». При этом умыслом виновных охватывался сбыт всей полученной от неустановленного лица партии наркотиков. Отмечает, что выводы суда основаны лишь на предположении о том, что изъятые наркотические средства могли быть реализованы разным потребителям.

**В кассационной жалобе адвокат Перевалов О.И. в защиту интересов осужденной Шубиной А.А. просит изменить приговор и последующие судебные решения, вынесенные в отношении Шубиной, и квалифицировать ее действия по ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228<sup>1</sup> УК РФ как одно преступление, а по преступлению, предусмотренному ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228<sup>1</sup> УК РФ - оправдать.**

В обоснование своих доводов указывает, что факт размещения в находящихся в нескольких метрах друг от друга в двух тайниках двух закладок, которые были предназначены для одного потребителя, с разницей по времени в четыре минуты, свидетельствует об едином умысле на сбыт Шубиной и Шубина всей партии наркотического средства.

Полагает, что виновность Шубиной в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228<sup>1</sup> УК РФ, не доказана. Доказательств вины Шубиной, кроме первоначальных показаний ее брата - Шубина, от которых он впоследствии отказался, материалы уголовного дела не содержат. Шубина в период предварительного и судебного следствия давала одинаковые и последовательные показания о том, что до появления сотрудников ██████████, она не знала, что в рюкзаке находились еще наркотические средства, также не знала, что в квартире по адресу: ██████████ ее брат Шубин хранил наркотические средства.

Считает, что назначенное Шубиной наказание является чрезмерно суровым.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных представления и жалобы стороны защиты, Судебная коллегия полагает, что выводы суда о виновности брата и сестры Шубиных, в совершении указанных преступлений, подтверждены

доказательствами, исследованными в судебном заседании, надлежащая оценка которым дана в приговоре.

В соответствии со ст.401<sup>15</sup> основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела. Таких оснований по делу не установлено.

Фактически выполненные действия Шубина В.А. и Шубиной А.А., получавших партию наркотических средств через оборудованный неустановленным лицом тайник, дальнейшее формирование ими закладок с разовыми дозами; принимая во внимание большое количество объема изъятого наркотического средства, использование электронных весов, средств для расфасовки и упаковки на разовые дозы, установление в средствах связи фотоизображения с изображением участков местности и указанием координат осуществленных закладок, Судебная коллегия, вопреки доводам стороны защиты Шубиной А.А., соглашается с выводом суда о направленности умысла Шубиных именно на сбыт наркотических средств, в том числе и об осведомленности Шубиной А.А. о незаконности оборота наркотических средств, обнаруженных и изъятых в ее вещах и дома у Шубиной А.А.

Оснований для оправдания Шубиной А.А. Судебная коллегия по обстоятельствам ее осуждения по ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, не усматривает.

Обсуждая доводы кассационного представления о квалификации действий осужденных Шубиной и Шубина как единого продолжаемого преступления, с учетом требований ст. 401.1, 401.16 УПК РФ, Судебная коллегия не может согласиться с доводами о необходимости переквалификации действий Шубиных как единого продолжаемого преступления по обстоятельствам покушения на сбыт наркотических средств.

Так, суд признал установленным совершение Шубиной и Шубиным указанных преступлений при следующих обстоятельствах.

Шубин в период времени с 10 по 15 марта 2022 года по предварительному сговору с неустановленным лицом незаконно приобрел путем извлечения из тайника наркотические средства гашиш, массой 48,11 гр., МДМА, массой 3,37 гр. и мефедрон, массой 40,6 гр., каждое в крупном размере. К участию в преступлении Шубин привлек свою сестру

Шубину. Денежное вознаграждение Шубину гарантировалось по факту продажи наркотических средств за каждый организованный тайник.

Действуя с умыслом, направленным на сбыт указанной партии наркотических средств, Шубин и Шубина расфасовали наркотики на более мелкие партии и по указанию этого лица 28 марта 2022 года часть наркотических средств, а именно гашиш (массой 0,45 гр. и 0,44 гр.) поместили в два тайника. Однако свой умысел, направленный на сбыт наркотических средств, довести до конца не смогли по независящим от них обстоятельствам, так как были задержаны сотрудниками полиции, а указанные наркотические средства изъяты из тайников. Оставшиеся наркотики из указанной партии осужденные продолжили хранить в личных вещах Шубиной и по месту ее жительства до момента их изъятия сотрудниками полиции 28 марта 2022 года и 20 апреля 2022 года.

Данные действия Шубиной и Шубина расценены судом как совокупность преступлений и квалифицированы как два преступления, предусмотренные ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по факту покушения на сбыт наркотических средств в количестве не менее 0,45 грамма и 0,44 грамма), - покушение на незаконный сбыт наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), и по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228<sup>1</sup> УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Как следует из описания в приговоре преступных деяний, совершенных Шубиной и Шубиным, и показаний Шубина, данных в судебном заседании и ходе предварительного следствия, Шубин с целью заработка в сети Интернет на сайте ██████ сообщил о своем желании выполнять роль «курьера» (закладчика) наркотических средств, согласно обязанностям которого он должен был периодически получать от представителя интернет-магазина - «куратора» бесконтактным способом крупную партию наркотиков, в которую входили гашиш, МДМА и мефедрон, затем в соответствии с указаниями «куратора» должен был расфасовать ее на более мелкие партии, разложить в тайниках на территории г. ██████ и сообщить координаты последнему. Для этих целей он привлек свою сестру Шубину. Она помогала ему фасовать наркотики и организовывать тайники, а он их фотографировал. Взяв 28 марта 2022 года часть наркотиков - гашиш и мефедрон, Шубин и Шубина направились в СДТ ██████ ██████, где около домов ██████ и ██████ сделали два тайника с гашишем. После этого их сразу же задержали сотрудники полиции и изъяли находившиеся в личных вещах Шубиной

наркотики, которые они не успели разложить в тайники. По месту жительства Шубиной также были изъяты оставшиеся из партии наркотики. Сведениями о том, как и кому будут реализованы наркотики, они не располагали, их роль сводилась только к расфасовке наркотиков и организации тайников.

При этом Шубин пояснял, что планировал сбыть через закладки всю партию наркотических средств, однако сделать это не успел в связи с задержанием сотрудниками полиции.

Осужденная Шубина в своих показаниях, заявляя о непричастности к незаконному обороту наркотических средств, не опровергла сообщенные Шубиным сведения о направленности его умысла.

Указанные обстоятельства нашли свое подтверждение в показаниях свидетелей Е [REDACTED] и К [REDACTED] (сотрудников [REDACTED]) о том, что осужденные, находясь в СДТ [REDACTED], вели себя подозрительно. Шубина какие-то предметы положила в снег около домов [REDACTED] и [REDACTED] а Шубин эти места фотографировал. При их задержании Шубина сообщила о наличии у нее свертков с веществами.

Таким образом, установленные судом фактические обстоятельства свидетельствуют о том, что, приобретя через закладку наркотические средства, Шубин и Шубина преследовали цель сбыть полученную партию наркотиков, для реализации которой Шубин перевез наркотики по месту проживания Шубиной, часть из которых при помощи электронных весов и полимерных пакетов, совместно с сестрой расфасовал на более мелкие партии и намеревались вдвоем реализовать их путем размещения в тайниках-закладках.

В связи с этим попытка сбыть наркотические средства путем помещения их в определенные места-закладки, то есть ориентируясь в каждом случае с закладкой наркотического средства на потенциального приобретателя, не может свидетельствовать о совершении осужденными единого продолжаемого преступления, поскольку каждое их действие по созданию тайников заключалось в покушении на незаконный сбыт одного свертка с наркотическим веществом.

По смыслу закона, сбыт наркотических средств - это незаконная деятельность лица, которая охватывает любые способы их незаконного распространения, общественная опасность которого и состоит в вовлечении широкого круга лиц - потребителей, здоровье которых и определено как один из объектов посягательства, предусмотренный главой 25 УК РФ. Оборудование тайников-закладок с наркотическим средством, как один из

способов распространения, количество этих закладок и определяет масштабность преступного вовлечения разных потребителей.

Данных о том, что наркотические средства, разложенные в разные закладки, предназначались для одного потребителя, или существовала договоренность с потребителем (или куратором) о реализации разово всего объема наркотических средств из материалов уголовного дела, в том числе и из показаний Шубиных, не следует. Напротив, их действия по фасовке на мелкие дозировки наркотического средства с разложением в разных местах были обусловлены "доходностью" этой преступной деятельности, ориентированной на многочисленность потребителей, поскольку установлено, что наркотическое средство сбывалось Шубиным за денежное вознаграждение, размер которого как раз и зависел от количества оборудованных тайников-закладок.

То есть, умысел Шубиных был направлен на множественный сбыт разложенного количества наркотических средств разным потенциальным потребителям, которые имели возможность приобрести наркотические вещества через различные тайники-закладки, в разное время и в разных местах.

Изложенному корреспондируют и разъяснения, содержащиеся в "Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ", утвержденные Президиумом Верховного Суда РФ 20 декабря 2016 года, о том, что действия виновного, имеющего умысел на сбыт наркотических средств нескольким лицам при отсутствии с ними предварительной договоренности на реализацию всего объема этих средств, следует квалифицировать как самостоятельные преступления, предусмотренные ст. 228.1 УК РФ.

Следовательно, вывод суда о том, что покушения на незаконный сбыт наркотического средства - гашиша, массой 0,45 гр и 0,44 гр, хоть и совершенные в один период времени, на одном участке местности, образуют отдельные, самостоятельные преступления, обоснован.

Более того, такие же обстоятельства следуют и из предъявленного осужденным Шубиным обвинения и утвержденного заместителем прокурора Октябрьского района г. Кирова обвинительного заключения (т. 3 л.д. 104).

В судебном заседании государственный обвинитель поддержал предъявленное обвинение и просил квалифицировать действия Шубиных по совокупности трех совершенных ими преступлений (т.4 л.д. 67-72, 94-96).

Суд апелляционной инстанции, проверяя по апелляционным жалобам стороны защиты, законность и обоснованность, постановленного в отношении Шубиных приговора, оснований для его отмены не усмотрел, признав правильными установленные судом на основании анализа и оценки представленных доказательств фактические обстоятельства совершенных преступлений.

По смыслу ст. 401.1 УПК РФ во взаимосвязи с положениями ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ под законностью судебных решений как предмета судебного разбирательства в кассационном порядке следует понимать их соответствие требованиям уголовного и уголовно-процессуального законов с учетом оснований, влекущих отмену или изменение судебного решения в кассационном порядке

Из изложенного следует, что при проверке в кассационном порядке законности приговора, определения или постановления кассационный суд исходит из фактических обстоятельств, установленных судами первой или апелляционной инстанций.

По настоящему делу судом первой инстанции на основании совокупности исследованных доказательств установлено, что каждая закладка с наркотическим средством помещалась с самостоятельным умыслом на сбыт.

Предусмотренные ст. 87, 88 УПК РФ правила проверки и оценки доказательств, судом не нарушены. Всем исследованным в судебном заседании доказательствам дана правильная оценка с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в целом - достаточности для разрешения дела.

Таким образом, действия Шубиных по обстоятельствам покушения на незаконный сбыт наркотических средств квалифицированы верно. Оснований для переквалификации действий осужденных, как и для оправдания в иной части, не установлено.

Нарушений уголовного и уголовно-процессуального законов, влекущих изменение или отмену приговора и последующих судебных решений также не установлено.

Уголовное дело рассмотрено судом объективно, с соблюдением правил судопроизводства, в том числе принципа состязательности сторон и права стороны защиты на представление доказательств. Доводы стороны защиты, которые позволили бы поставить под сомнение объективность принятого решения, не нашли подтверждения в материалах дела.

В кассационном порядке уголовное дело рассмотрено в соответствии с нормами главы 47.1 УПК РФ. Содержание определений судебной коллегии отвечает требованиям ст.ст. 401.14, 401.16 УПК РФ, принятые решения надлежащим образом мотивированы.

При назначении наказания судом учтены обстоятельства совершенных осужденными Шубиным В.А. и Шубиной А.А. преступлений, степень общественной опасности содеянного, характеризующие данные о личности, а также наличие смягчающих обстоятельств, влияние назначенного наказания на их исправление.

Все обязательные, а также имеющие значение при решении вопроса о размере наказания обстоятельства судом учтены. Оснований для признания иных обстоятельств смягчающими наказание в отношении осужденных, Судебная коллегия не усматривает.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. 401.14 – 401.16 УПК РФ, Судебная коллегия

**о п р е д е л и л а:**

приговор Октябрьского районного суда г. Кирова от 20 марта 2023 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 30 мая 2023 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 12 сентября 2023 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 30 января 2024 года в отношении **Шубиной Анастасии Алексеевны и Шубина Виталия Алексеевича** оставить без изменения, кассационное представление заместителя Генерального прокурора Ткачева И.В. и кассационную жалобу адвоката Перевалова О.И. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи