



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 66-АД24-2-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

04 марта 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу с дополнениями Хайдаровой Н.Н. на постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 06 октября 2023 года, вынесенное в отношении руководителя санитарно-промышленной лаборатории Службы главного эколога филиала АО «Группа Илим» в г. Братске Хайдаровой Натальи Николаевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды по Иркутской области, а также по Республике Бурятия в границах центральной экологической зоны и экологической зоны атмосферного влияния Байкальской природной территории – главного специалиста-эксперта Братского отдела государственного экологического надзора межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Иркутской области и Байкальской природной территории от 10 ноября 2022 года № Э-328-в/3 руководитель санитарно-промышленной лаборатории Службы главного эколога филиала АО «Группа Илим» в г. Братске Хайдарова Н.Н. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 8.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде предупреждения.

Данное постановление обжаловано Хайдаровой Н.В. в соответствии со статьей 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в Братский городской суд Иркутской области.

Решением судьи Братского городского суда Иркутской области от 11 апреля 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Иркутского областного суда от 28 июня 2023 года, указанное постановление должностного лица от 10 ноября 2022 года

отменено, производство по делу прекращено на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесено данное постановление.

Означенные судебные акты обжалованы в соответствии с частью 4 статьи 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом Храмцовой М.П., вынесшей постановление по делу об административном правонарушении, в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции.

Постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 06 октября 2023 года решение судьи Братского городского суда Иркутской области от 11 апреля 2023 года и решение судьи Иркутского областного суда от 28 июня 2023 года отменены, производство по настоящему делу прекращено на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В жалобе с дополнениями, поданными в Верховный Суд Российской Федерации, Хайдарова Н.Н. выражает несогласие с означенным постановлением судьи кассационной инстанции, ставит вопрос о его отмене и прекращении производства по делу в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении от 10 ноября 2022 года № Э-328-в/3.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Статьей 8.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за несоблюдение экологических требований при территориальном планировании, градостроительном зонировании, планировке территории, архитектурно-строительном проектировании, строительстве, капитальном ремонте, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации, выводе из эксплуатации зданий, строений, сооружений и иных объектов капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных статьей 8.48 настоящего Кодекса.

Как усматривается из материалов дела, в соответствии с мотивированным представлением начальника Братского отдела государственного экологического надзора от 22 мая 2022 года и принятым в целях его исполнения решением руководителя межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Иркутской области и Байкальской территории от 22 мая 2022 года № 205-р (в редакции решений от 27 мая 2022 года № 217-р, от 05 июля 2022 года № 252-р) должностными лицами указанного Управления проведена внеплановая выездная проверка в отношении АО «Группа «Илим», по результатам которой выявлены допущенные Обществом нарушения экологических требований при эксплуатации в ходе осуществления хозяйственно-производной деятельности переданного Обществу в пользование водного объекта НВОС № 25-0138-002123-П (акватория р. Вихоревка), выразившиеся в осуществлении ненадлежащего производственного контроля за качеством сточных вод на выпуске в р. Вихорева, а именно: контроль качественных показателей сточных вод на выпуске в р. Вихорева, а также ниже и выше выпуска сточных вод выполняется с нарушением Графика контроля качественных показателей сточных вод филиала АО «Группа «Илим» в г. Братске на 2022 года; в сточных водах не

контролируется загрязняющее вещество «таловое масло (масло легкое таловое)» и его показатели (запах, прозрачность, цветность); не соблюдается периодичность контроля по загрязняющим веществам: аммоний-ион, БПК₅, pH, взвешенные вещества, железо, лигнин сульфатный, метанол, нефтепродукты, нитрат-ион, перманганатная окисляемость, растворенный кислород, сульфат-ион, формальдегид, фосфат-ион, формальдегид, фосфат-ион, хлорид-ион.

Данные обстоятельства зафиксированы в акте проверки от 11 июля 2022 года № Э-328-в и послужили основанием для составления 06 октября 2022 года в отношении руководителя санитарно-промышленной лаборатории Службы главного эколога филиала АО «Группа Илим» в г. Братске Хайдаровой Н.Н., в должностные обязанности которой входит организация контроля сточных вод, очищенных и природных вод филиала АО «Группа Илим» в г. Братске, а также контроль выполнения планов графиков производственного экологического контроля, протокола об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ее последующего привлечения к административной ответственности по данной норме.

Отменяя постановление о назначении должностному лицу Хайдаровой Н.Н. административного наказания, судья Братского городского суда Иркутской области исходил из того, что внеплановая проверка в отношении АО «Группа «Илим» административным органом не была согласована с органами прокуратуры, при этом факт чрезвычайной ситуации не зафиксирован в установленном порядке, а факты «причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, вреда обороне страны и безопасности государства» отсутствуют.

При таких обстоятельствах судья городского суда пришел к выводам о том, что при проведении проверки допущены грубые нарушения требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора), результаты проверки являются недействительными и не могут быть использованы в качестве доказательств по делу об административном правонарушении, и прекратил производство по рассматриваемому делу на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесено постановление о привлечении должностного лица Хайдаровой Н.Н. к административной ответственности.

Судья областного суда с такими выводами судьи городского суда согласился, решение судьи Братского городского суда Иркутской области от 11 апреля 2023 года оставил без изменения.

В соответствии с частью 12 статьи 66 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» если основанием для проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия являются сведения о непосредственной угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, контрольный (надзорный) орган для принятия неотложных мер по ее предотвращению и устранению приступает к проведению внепланового контрольного (надзорного) мероприятия незамедлительно (в течение двадцати четырех часов после получения соответствующих сведений) с извещением об этом органа прокуратуры по месту нахождения объекта контроля

посредством направления в тот же срок документов, предусмотренных частью 5 названной статьи. В этом случае уведомление контролируемого лица о проведении внепланового контрольного (надзорного) мероприятия может не проводиться.

Положениями пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 года № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» установлено, что если основанием для проведения контрольного (надзорного) мероприятия, проверок на объектах чрезвычайно высокого и высокого риска, на опасных производственных объектах I и II класса опасности, на гидротехнических сооружениях I и II класса являются факты причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, вреда обороне страны и безопасности государства, возникновение чрезвычайных ситуаций природного и (или) техногенного характера, контрольный орган вправе приступить к проведению внепланового контрольного (надзорного) мероприятия, проверки незамедлительно с извещением в установленном порядке органов прокуратуры о проведении контрольного (надзорного) мероприятия, проверки.

Как установлено судьей кассационной инстанции при проверке законности решений судей городского и областного судов, мотивированное представление начальника Братского отдела государственного экологического надзора от 22 мая 2022 года, в целях исполнения которого в этот же день было принято решение о проведении внеплановой выездной проверки в отношении АО «Группа «Илим», было вынесено на основании сведений об угрозе причинения вреда (ущерба) окружающей среде, полученных 22 мая 2022 года от помощника Братского межрайонного природоохранного прокурора по факту гибели и выброса на берег р. Вихорева рыбы под новым недостроенным мостом в районе ж.р. Бикей.

Кроме того, 22 мая 2022 года межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Иркутской области и Байкальской территории в адрес Байкальского межрегионального природоохранного прокурора, Братского межрайонного природоохранного прокурора направлено уведомление о проведении в отношении АО «Группа «Илим» внеплановой выездной проверки по факту гибели и выброса на берег р. Вихорева рыбы под новым недостроенным мостом в районе ж.р. Бикей.

27 мая 2022 года Байкальская межрегиональная природоохранная прокуратура согласовала проверку исполнения законодательства об охране вод, рыболовстве и сохранении водных ресурсов в отношении филиала АО «Группа «Илим».

Более того, проверка в отношении филиала АО «Группа «Илим» также была проведена и Братской межрайонной прокуратурой.

Таким образом, как правомерно отмечено судьей кассационного суда, проведенная в отношении Общества проверка была согласована административным органом с органом прокуратуры в установленном порядке, а выводы судей городского и областного судов о недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление по делу об административном правонарушении, не основаны на нормах закона.

Поскольку нижестоящими судами при рассмотрении соответствующих жалоб на постановление по делу были допущены существенные нарушения процессуальных

требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившиеся в игнорировании представленным из прокуратуры по запросу суда материалам, имеющимся в настоящем деле, что не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, судья Восьмого кассационного суда общей юрисдикции отменил решение судьи Братского городского суда Иркутской области от 11 апреля 2023 года и решение судьи Иркутского областного суда от 28 июня 2023 года и ввиду истечения срока давности привлечения лица к административной ответственности на момент рассмотрения жалобы прекратил производство по настоящему делу на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем с постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 06 октября 2023 года нельзя согласиться.

Согласно части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент рассмотрения жалобы судьей кассационной инстанцией) по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся одно из следующих решений:

1) об оставлении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста без изменения, а жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов без удовлетворения;

2) об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения названного Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение;

3) об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных указанным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело;

4) об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 этого Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

В рассматриваемом случае обжалуемым постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 06 октября 2023 года отменены с прекращением производства по делу судебные акты, вынесенные в порядке обжалования постановления по делу об административном правонарушении, без учета, что данным

постановлением должностное лицо Хайдарова Н.Н. привлечена к административной ответственности по статье 8.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, решение, принятое судьей Восьмого кассационного суда общей юрисдикции, не соответствует требованиям статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 06 октября 2023 года, вынесенное в отношении должностного лица Хайдаровой Н.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит отмене, дело – направлению на новое рассмотрение в означенный кассационный суд общей юрисдикции.

Ссылки в дополнениях жалобе на иные отличные от приведенных в обжалуемом постановлении выводы судей Восьмого кассационного суда общей юрисдикции, содержащиеся в постановлениях, вынесенных за аналогичные нарушения в отношении АО «Группа Илим» и иного должностного лица Общества, не могут быть приняты во внимание, так как в силу статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление, решение по делу об административном правонарушении выносятся исключительно в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, и каждое дело об административном правонарушении рассматривается с учетом конкретных обстоятельств и представленных доказательств.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 06 октября 2023 года, вынесенное в отношении руководителя санитарно-промышленной лаборатории Службы главного эколога филиала АО «Группа Илим» в г. Братске Хайдаровой Натальи Николаевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Направить данное дело на новое рассмотрение в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев