



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 48-АД24-11-К7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

05 апреля 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Галкина А.С. на вступившие в законную силу определение судьи Ленинского районного суда города Магнитогорска Челябинской области от 05 июня 2023 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 октября 2023 года, вынесенные в отношении Галкина Андрея Сергеевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Ленинского района города Магнитогорска Челябинской области от 24 марта 2023 года Галкин А.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Не согласившись с данным постановлением, Галкин А.С. 25 апреля 2023 года направил жалобу в Ленинский районный суд города Магнитогорска Челябинской области.

Определением судьи Ленинского районного суда города Магнитогорска Челябинской области от 11 мая 2023 года жалоба возвращена Галкину А.С. без рассмотрения ввиду пропуска срока обжалования и отсутствия ходатайства о восстановлении срока.

17 мая 2023 года Галкин А.С. повторно обратился в указанный районный суд с жалобой на постановление по делу от 24 марта 2023 года, одновременно заявив ходатайство о восстановлении срока на подачу жалобы.

Определением судьи Ленинского районного суда города Магнитогорска Челябинской области от 05 июня 2023 года, оставленным без изменения постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 октября 2023 года, в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления мирового судьи судебного участка № 4 Ленинского района г. Магнитогорска Челябинской области от 24 марта 2023 года отказано.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Галкин А.С. выражает несогласие с определением судьи Ленинского районного суда города Магнитогорска Челябинской области от 05 июня 2023 года и постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 октября 2023 года, ставит вопрос об их отмене и восстановлении срока на подачу жалобы на постановление от 24 марта 2023 года.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Согласно части 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В случае пропуска установленного названной нормой десятидневного срока обжалования постановления (определения) этот срок может быть восстановлен по ходатайству лица, подавшего жалобу (часть 2 названной нормы).

В силу части 3 статьи 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подача последующих жалоб на постановление по делу об административном правонарушении и (или) решения по жалобе на это постановление, их рассмотрение и разрешение осуществляются в порядке и в сроки, установленные статьями 30.2 - 30.8 данного Кодекса.

В соответствии с правовой позицией, сформулированной в пункте 29.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена судье с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу либо о его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток, а постановления по делам об административных

правонарушениях, предусмотренных статьями 5.1 - 5.25, 5.45 - 5.52, 5.56, 5.58 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - по истечении пяти дней после даты поступления (возвращения) в суд копии данного постановления (статьи 30.3, 31.1 указанного Кодекса).

Как усматривается из материалов дела, дело об административном правонарушении рассмотрено 24 марта 2023 года мировым судьей судебного участка № 4 Ленинского района города Магнитогорска Челябинской области в отсутствие Галкина А.С., надлежащим образом извещенного о месте, дате и времени рассмотрения дела (л.д. 22).

Копия постановления по делу об административном правонарушении направлена мировым судьей 28 марта 2023 года посредством почтовой связи по адресу регистрации и места жительства Галкина А.С.: [REDACTED], [REDACTED], заказным письмом с уведомлением о вручении (л.д. 27, 28).

Согласно данным внутрироссийского почтового идентификатора почтовое отправление № 80105782867684 поступило в отделение почтовой связи 01 апреля 2023 года, 03 апреля 2023 года имела место неудачная попытка его вручения, отправление возвращено в адрес отправителя 11 апреля 2023 года в связи с истечением срока хранения и получено мировым судьей 13 апреля 2023 года.

Таким образом, постановление мирового судьи судебного участка № 4 Ленинского района города Магнитогорска Челябинской области от 24 марта 2023 года вступило в законную 24 апреля 2023 года, однако первоначально жалоба на данное постановление направлена Галкиным А.С. 25 апреля 2023 года, то есть по истечении установленного частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срока на подачу жалобы.

Объективных доказательств, подтверждающих уважительность причин пропуска срока на обжалование означенного постановления мирового судьи, Галкиным А.С. нижестоящим судам не представлено, равно как и с материалами настоящей жалобы.

При этом согласно материалам дела 17 марта 2023 года Галкин А.С. направил в адрес мирового судьи ходатайство об отложении судебного заседания, назначенного на 17 марта 2023 года, которое удовлетворено мировым судьей соответствующим определением от означенной даты (л.д. 20, 21).

Также из данного ходатайства усматривается, что 20 марта 2023 года с материалами дела путем снятия фотокопий ознакомлена защитник Капустина А.С., которая на рассмотрение дела, отложенного на 24 марта 2023 года, не явилась, однако 28 марта 2023 года получила копию постановления по делу, содержащего срок и порядок его обжалования (л.д. 26).

Необеспечение Галкиным А.С., знавшим о том, что в его отношении ведется производство по делу об административном правонарушении, своевременного получения поступающей на его имя почтовой корреспонденции, в

том числе иным уполномоченным на то лицом, посредством подачи соответствующего заявления в отдел почтовой связи либо подачи ходатайства об отложении рассмотрения дела, не свидетельствует о невыполнении мировым судьей требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и об уважительности причин пропуска срока на подачу жалобы, в качестве которых Галкиным А.С. заявлено о нахождении его в служебной командировке в период с 27 марта по 11 апреля 2023 года.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых определения судьи Ленинского районного суда города Магнитогорска Челябинской области от 05 июня 2023 года и состоявшегося в порядке его обжалования постановления судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 октября 2023 года, не установлено.

Исходя из системного толкования положений части 2 статьи 30.3 и статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заявленное Галкиным А.С. в просительной части настоящей жалобы ходатайство о восстановлении срока на обжалование постановления мирового судьи от 24 марта 2023 года не основано на нормах закона и не подлежит рассмотрению по существу в настоящей стадии производства по делу.

При этом Галкин А.С. не лишен права обжаловать вступившее в законную силу судебное постановление по делу об административном правонарушении в порядке части 2 статьи 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непосредственно в соответствующий кассационный суд общей юрисдикции, на что обоснованно указано судьей Седьмого кассационного суда общей юрисдикции в постановлении от 18 октября 2023 года.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

определение судьи Ленинского районного суда города Магнитогорска Челябинской области от 05 июня 2023 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 октября 2023 года, вынесенные в отношении Галкина Андрея Сергеевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Галкина А.С. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев