



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 93-УДП24-2-К9

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

4 апреля 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Зеленина С.Р.,
судей: Фаргиева И.А., Ермолаевой Т.А.

при секретаре Малаховой Е.И.,

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Абрамовой З.Л.,
адвоката Синенковой И.В. в защиту интересов осужденного Рукосуева Е.М.,

рассмотрев в судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о пересмотре приговора Магаданского городского суда Магаданской области от 28 апреля 2022 года, апелляционного постановления Магаданского областного суда от 29 июня 2022 года и кассационного постановления Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 5 декабря 2022 года в отношении осужденного Рукосуева Е.М.,

УСТАНОВИЛА:

приговором Магаданского городского суда Магаданской области от 28 апреля 2022 года

Рукоусуев Евгений Михайлович, [REDACTED]

[REDACTED] судимый:

- 22 июня 2017 года Советским районным судом г. Красноярска по п. «а», «г», ч. 2 ст. 161 УК РФ, на основании ст. 74, 70 УК РФ к 2 годам 1 месяцу лишения свободы, постановлением от 18 октября 2018 года неотбытая часть наказания в виде лишения свободы заменена на принудительные работы на срок 6 месяцев 17 дней с удержанием 10 % заработной платы в доход государства; освобожден 29 декабря 2018 года по отбытии наказания;
- 7 октября 2021 года Магаданским городским судом Магаданской области по ч. 1 ст. 166 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года,

осужден:

- по п. «в», ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам 2 месяцам лишения свободы с ограничением свободы на срок 6 месяцев;
- по п. «в», ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы с ограничением свободы на срок 6 месяцев;
- по ч. 2 ст. 159 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с ограничением свободы на срок 6 месяцев

В соответствии с ч. 2, 4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года с ограничением свободы на срок 1 год.

На основании ч. 4 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 7 октября 2021 года.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое по приговору от 7 октября 2021 года наказание и окончательно назначено 4 года лишения свободы, с ограничением свободы на срок 1 год с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

На основании ст. 53 УК РФ осужденному установлены ограничения и на него возложена обязанность, указанные в приговоре.

Апелляционным постановлением Магаданского областного суда от 29 июня 2022 года приговор в отношении Рукоусева Е.М. оставлен без изменения.

Кассационным постановлением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 5 декабря 2022 года приговор и апелляционное

постановление в отношении осужденного Рукосуева Е.М. оставлены без изменения.

Постановлением Магаданского городского суда Магаданской области от 13 апреля 2023 года неотбытая часть наказания в виде лишения свободы заменена осужденному Рукосуеву Е.М. на принудительные работы на срок 2 года 7 месяцев 9 дней с удержанием 10% из заработной платы в доход государства.

Рукосуев Е.М. осужден за хищение чужого имущества путем обмана с причинением значительного ущерба гражданину и кражу с причинением значительного ущерба гражданину (два преступления).

Преступления совершены в ноябре 2021 года в городе Магадане при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации указывает, что приговор, апелляционное постановление и кассационное постановление подлежат изменению в части назначенного Рукосуеву Е.М. дополнительного наказания в виде ограничения свободы. При этом он отмечает, что суд, назначая осужденному по п. «в», ч. 2 ст. 158 УК РФ (два преступления) и по ч. 2 ст. 159 УК РФ наказание, по совокупности преступлений (ч. 2 и 4 ст. 69 УК РФ), наряду с лишением свободы, дополнительное наказание в виде ограничения свободы в нарушение ст. 53 УК РФ не установил конкретные ограничения и обязанности, ограничившись указанием их при назначении окончательного наказания по совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Фаргиева И.А., выступления прокурора Абрамовой З.Л. и защитника-адвоката Синенковой И.В., поддержавших доводы кассационного представления, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации находит приговор, апелляционное и кассационное постановления подлежащими изменению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному уголовному делу такие нарушения закона допущены.

В силу ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым, при этом он признается таковым, если постановлен в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и основан на правильном применении уголовного закона.

В соответствии с п. 4 и п. 5 ч. 1 ст. 308 УПК РФ в резолютивной части обвинительного приговора должны быть указаны вид и размер наказания, назначенного подсудимому за каждое преступление, в совершении которого он признан виновным, а также окончательная мера наказания, подлежащая отбытию в соответствии со ст. 69-72 УК РФ, ограничения и обязанности, которые устанавливаются таким образом, чтобы не возникало никаких сомнений при его исполнении.

Согласно ст. 53 УК РФ ограничение свободы заключается в установлении судом осужденному ограничений и обязанностей, которые он должен отбывать.

По настоящему делу указанные требования закона судом выполнены не в полной мере.

Из приговора видно, что при назначении Рукосуеву Е.М. наказания по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (два преступления) и по ч. 2 ст. 159 УК РФ, а также при назначении наказания по совокупности преступлений на основании частей 2 и 4 ст. 69 УК РФ суд, наряду с основным наказанием в виде лишения свободы, назначил ему дополнительное наказание - ограничение свободы, однако, определил при этом лишь срок ограничения, но не указал содержание этого вида наказания, а именно не установил ограничений и не возложил на осужденного обязанности, которые предусмотрены ст. 53 УК РФ

Суд возложил конкретные ограничения и установил обязанности при назначении Рукосуеву Е.М. наказания по совокупности приговоров, предусмотренных ст. 70 УК РФ, несмотря на то, что они не были установлены при назначении наказания по настоящему приговору, а по предыдущему приговору от 7 октября 2021 года наказание в виде ограничения свободы осужденному вообще не назначалось.

Таким образом, судом первой инстанции в нарушение требований уголовного закона дополнительное наказание в виде ограничения свободы за преступления, которые Рукосуев Е.М. осужден, фактически не назначено, а поэтому оно не могло быть определено и на основании ст. 70 УК РФ.

В силу изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Магаданского городского суда Магаданской области от 28 апреля 2022 года, апелляционное постановление Магаданского областного суда от 29 июня 2022 года и кассационное постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 5 декабря 2022 года в отношении Рукосуева Евгения Михайловича изменить, исключить из них указание о назначении осужденному дополнительного наказания в виде ограничения свободы, предусмотренного ст. 53 УК РФ.

В остальной части названные судебные акты оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи