



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД24-8-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

12 апреля 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Джолако Т.Ж.Л., на вступившие в законную силу постановление судьи Первомайского районного суда города Краснодара Краснодарского края от 31 августа 2022 года (с учетом определения об исправлении описки от 02 сентября 2022 года), решение судьи Краснодарского краевого суда от 15 сентября 2022 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 15 марта 2023 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Камерун Джолако Тшауи Жана Люмэр по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Первомайского районного суда города Краснодара Краснодарского края от 31 августа 2022 года (с учетом определения об исправлении описки от 02 сентября 2022 года), оставленным без изменения решением судьи Краснодарского краевого суда от 15 сентября 2022 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 15 марта 2023 года, гражданин Республики Камерун Джолако Т.Ж.Л. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Джолако Т.Ж.Л. выражает несогласие с состоявшимися по данному делу судебными актами, ставит вопрос об их изменении, исключении указания на назначение ему административному наказанию в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

Изучение материалов истребованного дела и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется в частности Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 115-ФЗ).

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона № 115-ФЗ законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин - лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 2 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Согласно статье 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание)

в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, 31 августа 2022 года примерно в 10 часов 57 минут в районе дома № [] по улице [] в городе [] [] края уполномоченным должностным лицом правоохранительных органов выявлен гражданин Республики Камерун Джолако Т.Ж.Л., который прибыл на территорию Российской Федерации 20 января 2013 года по учебной визе, по истечении установленного срока пребывания (проживания) - 01 сентября 2016 года, в нарушение требований статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ с территории Российской Федерации не выехал и со 02 сентября 2016 года по момент обнаружения находился на территории Российской Федерации с нарушением установленного режима пребывания (проживания) в Российской Федерации.

Указанные обстоятельства Джолако Т.Ж.Л. не отрицались и подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку на предмет их относимости, допустимости и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса.

Ссылка жалобы на то, что Джолако Т.Ж.Л. не мог вовремя выехать из Российской Федерации в связи с введением в этот период ограничений и запретов в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции, несостоятельна.

Согласно подпункту «а» пункта 1 и подпункту «б» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 18 апреля 2020 года № 274 «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» в период с 15 марта по 15 июня 2020 года включительно приостановлено течение сроков временного пребывания, временного или постоянного проживания

иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации. В отношении иностранных граждан и лиц без гражданства не принимаются решения об административном выдворении за пределы Российской Федерации.

Данный Указ вступил в законную силу 18 апреля 2020 года и распространяется на правоотношения, возникшие с 15 марта 2020 года.

Между тем нарушение иностранным гражданином Джолако Т.Ж.Л. режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, допущено 02 сентября 2016 года, то есть задолго до введения с 15 марта 2020 года ограничительных мер в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Доводы жалобы о неправомерном назначении иностранному гражданину Джолако Т.Ж.Л. административного наказания в виде контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации, поскольку в силу Указа Президента Российской Федерации от 15 июня 2021 года № 364 «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в период преодоления последствий распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» до 30 сентября 2021 года не могли приниматься решения об административном выдворении иностранных граждан за пределы Российской Федерации, также нахожу безосновательными, поскольку постановление о назначении Джолако Т.Ж.Л. административного наказания вынесено судьей Первомайского районного суда города Краснодара Краснодарского края 31 августа 2022 года – в день выявления противоправного деяния.

Административное наказание назначено иностранному гражданину Джолако Т.Ж.Л. в соответствии с санкцией части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с соблюдением требований статей 3.1, 3.5, 3.10, 4.1-4.3 данного Кодекса и с учетом законодательства, временно регулирующего правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в период вынесения обжалуемых судебных актов.

Выводы о действительной необходимости назначения Джолако Т.Ж.Л. административного наказания в виде административного выдворения за пределы территории Российской Федерации, мотивированы, основаны на данных, подтверждающих необходимость применения к нему указанной меры ответственности.

То обстоятельство, что 31 августа 2022 года Джолако Т.Ж.Л. зарегистрировал брак с гражданкой Российской Федерации О [REDACTED], само по себе не является основанием для исключения назначенного ему административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Учитывая отношение иностранного гражданина к установленному на территории Российской Федерации правопорядку, на протяжении шести лет

игнорировавшемуся Джолако Т.Ж.Л., принимая во внимание, что его выдворение за пределы Российской Федерации не свидетельствует о невозможности совместного проживания с супругой за пределами Российской Федерации в случае наличия между ними действительных стойких семейных связей, оснований для исключения назначенного Джолако Т.Ж.Л. административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в рассматриваемом случае не усматриваю.

При этом необходимо отметить, что Джолако Т.Ж.Л. не был лишен возможности в соответствии с подпунктом «б» пункта 2 означенного выше Указа Президента Российской Федерации от 15 июня 2021 года № 364 в срок до 30 сентября 2021 года включительно обратиться в территориальные органы Министерства внутренних дел Российской Федерации с составленным в произвольной форме заявлением об урегулировании своего правового положения либо выехать за пределы Российской Федерации, однако данных, подтверждающих, что названным лицом принимались такие действия, судам не представлено, равно как и с материалами настоящей жалобы.

При этом согласно общеправовой презумпции незнание закона не освобождает от ответственности за его нарушение.

Законность привлечения иностранного гражданина Джолако Т.Ж.Л. к административной ответственности сомнений не вызывает, его действия, не содержащие признаков уголовно наказуемого деяния, квалифицированы по части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и миграционного законодательства Российской Федерации.

Совершенное Джолако Т.Ж.Л. административное правонарушение не содержит признаков малозначительности, поскольку в рассматриваемом случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в игнорировании иностранным гражданином требований миграционного законодательства, регулирующего отношения между иностранными гражданами, с одной стороны, и органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами указанных органов, с другой стороны, возникающие в связи с пребыванием (проживанием) иностранных граждан в Российской Федерации и осуществлением ими на территории Российской Федерации трудовой, предпринимательской и иной деятельности и представляющие собой особую значимость.

Порядок и срок давности привлечения иностранного гражданина Джолако Т.Ж.Л. к административной ответственности соблюдены.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену вынесенных в отношении Джолако Т.Ж.Л. судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Первомайского районного суда города Краснодара Краснодарского края от 31 августа 2022 года (с учетом определения об исправлении описки от 02 сентября 2022 года), решение судьи Краснодарского краевого суда от 15 сентября 2022 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 15 марта 2023 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Камерун Джолако Тшауи Жана Люмэр по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Джолако Т.Ж.Л. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев