



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД24-32-К2

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 апреля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Семенова Александра Анатольевича на вступившие в законную силу постановление контролера-ревизора государственного казенного учреждения г. Москвы «Администратор Московского парковочного пространства» (далее – ГКУ «АМПП») от 25 мая 2021 г. № 0355431010121052501086873, решение заместителя начальника отдела по рассмотрению жалоб ГКУ «АМПП» от 16 июня 2021 г., решение судьи Басманного районного суда г. Москвы от 19 ноября 2021 г., решение судьи Московского городского суда от 25 января 2023 г. и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29 июня 2023 г., вынесенные в отношении Семенова Александра Анатольевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.14 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» (далее – Кодекс г. Москвы об административных правонарушениях),

установил:

постановлением контролера-ревизора ГКУ «АМПП» от 25 мая 2021 г. № 0355431010121052501086873, оставленным без изменения решением заместителя начальника отдела по рассмотрению жалоб ГКУ «АМПП» от 16 июня 2021 г., решением судьи Басманного районного суда г. Москвы от 19 ноября 2021 г., решением судьи Московского городского суда от 25 января 2023 г. и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29 июня 2023 г., Семенов А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.14 Кодекса г. Москвы об административных правонарушениях, и подвергнут

административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Семенов А.А. просит об отмене актов, состоявшихся в отношении его по настоящему делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 8.14 Кодекса г. Москвы об административных правонарушениях неуплата за размещение транспортного средства на платной городской парковке влечет наложение административного штрафа на граждан, должностных лиц и юридических лиц в размере пяти тысяч рублей.

Согласно примечанию к указанной статье и пункту 1(1).1 постановления Правительства Москвы от 17 мая 2013 г. № 289-ПП «Об организации платных городских парковок в городе Москве» под городской парковкой в указанной статье следует понимать объект благоустройства г. Москвы, представляющий собой специально обозначенное, обустроенное и оборудованное место, являющееся частью автомобильной дороги и (или) примыкающее к проезжей части и (или) тротуару, обочине, эстакаде или мосту либо являющееся частью подэстакадных или подмостовых пространств, площадей и иных объектов улично-дорожной сети, находящихся в собственности г. Москвы, и предназначенное для организованной стоянки транспортных средств на платной основе или без взимания платы по решению Правительства Москвы.

В силу пункта 1(1).2 названного постановления Правительства Москвы платной городской парковкой является городская парковка, используемая на платной основе в порядке, установленном данным постановлением.

Пунктом 2.4 Правил пользования платными городскими парковками и размещения на них транспортных средств, утвержденных приказом Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры г. Москвы от 1 августа 2019 г. № 61-02-343/9 (здесь и далее положения правовых норм приведены в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, далее также – Правила пользования платными городскими парковками), пользователь обязан в течение пяти минут с момента въезда на парковочное место начать парковочную сессию путем внесения платы за размещение транспортного средства на платной городской парковке одним из способов, указанных в пункте 2.3.1 данных Правил, за исключением следующих случаев:

- размещение транспортного средства осуществляется бесплатно в соответствии с данными Правилами;

- внесена годовая резидентная плата за пользование парковочными местами платных городских парковок в соответствии с дефисом первой строки 4 таблицы, а также если внесена плата за льготное размещение

транспортного средства, предоставляемого в рамках услуги каршеринг, в соответствии с дефисом первым строки 6 таблицы независимо от времени въезда на парковочное место;

- внесена плата за размещение одного транспортного средства на парковочном месте платной городской парковки в соответствии со строками 2 и 3 таблицы.

Невыполнение установленного данным пунктом требования считается неуплатой за размещение транспортного средства на платной городской парковке и влечет административную ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Частью 1 статьи 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

Основанием для привлечения Семенова А.А. к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 8.14 Кодекса г. Москвы об административных правонарушениях, послужили изложенные в обжалуемых актах выводы о том, что 20 мая 2021 г. в 18 часов 25 минут он, являясь собственником транспортного средства «Субару Форестер», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение пункта 2.4 Правил пользования платными городскими парковками не осуществил уплату за размещение указанного транспортного средства на платной городской парковке по адресу: г. Москва, Сыромятническая наб., д. 10, с. 2 (парковка ТЦ «Artplay»).

Приведенные обстоятельства подтверждены фотоматериалом, полученным с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства АПК «Стрит Фалькон», имеющего функции фото и видеофиксации (заводской номер SF3269, свидетельство о поверке № 3050215 действительно до 27 сентября 2022 г.); копиями свидетельства о поверке и свидетельства об утверждении типа средств измерений; фотоматериалом с фиксацией места размещения автомобиля и дорожных знаков, выполненным 30 мая 2021 г. Семеновым А.А.; схемой дислокации дорожных знаков, представленной ГКУ г. Москвы – Центр организации дорожного движения Правительства Москвы; ответами Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры г. Москвы на обращения Семенова А.А.

Собранные по делу доказательства последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой, получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях, оценены по правилам статьи 26.11 названного кодекса и обоснованно признаны допустимыми, достоверными относительно обстоятельств правонарушения и достаточными для разрешения дела по существу.

Изложенный в обжалуемых актах вывод о наличии в деянии Семенова А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.14 Кодекса г. Москвы об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выполнены, при вынесении постановления по делу об административном правонарушении установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного кодекса, в том числе место совершения административного правонарушения.

В настоящей жалобе Семенов А.А. заявляет об отсутствии в его деянии состава вмененного административного правонарушения с указанием на то, что парковочное пространство, на котором было размещено транспортное средство, не соответствовало требованиям платной парковки, поскольку дорожный знак 6.4 «Парковка (парковочное место)» установлен без таблички 8.8 «Платные услуги», отсутствовал паркомат для оплаты, не нанесена дорожная разметка места размещения транспортного средства.

Данный довод состоятельным признать нельзя.

На основании приказа Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры г. Москвы от 8 октября 2014 г. № 61-02-246/4 «Об утверждении дополнительной территориальной зоны организации платных городских парковок внутри Третьего транспортного кольца города Москвы» Сыромятническая набережная включена в зону платного парковочного пространства с 25 декабря 2014 г.

Указанный приказ утратил силу в связи с принятием приказа Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры г. Москвы от 1 августа 2019 г. № 61-02-341/9 «Об актуализации территориальных зон организации платных городских парковок», которым актуализированы территориальные зоны организации платных городских парковок, ранее утвержденные Правительством Москвы, и дополнительные территориальные зоны организации платных городских парковок, ранее утвержденные Департаментом транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры г. Москвы, в соответствии с приложениями 1 – 5 к данному приказу. Согласно приложению 2 к данному приказу Сыромятническая набережная находится в территориальной зоне организации платных городских парковок в пределах территории от внешней стороны Бульварного кольца до Садового кольца и на Садовом кольце, включая его внутреннюю и внешнюю стороны.

Пунктом 1(2).4 постановления Правительства Москвы от 17 мая 2013 г. № 289-ПП «Об организации платных городских парковок в городе Москве»

предусмотрено, что к территории городской парковки относится весь участок улично-дорожной сети, обозначенный соответствующими дорожными знаками и разметкой, предусмотренными приложениями 1 и 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, утвержденным постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения» (далее также – Правила дорожного движения).

Зоны платной парковки обозначаются знаками 6.4 «Парковка (парковочное место)», 8.8 «Платные услуги», 8.6.1 – 8.6.9 «Способ постановки транспортного средства на стоянку» и прочими.

Из материалов дела следует, что зона платной парковки по вышеуказанному адресу обозначена дорожным знаком 6.4 «Парковка (парковочное место)» с изображением на знаке символа таблички 8.8 «Платные услуги», что указывает на организацию парковки (парковочного места) на платной основе и является очевидным для всех участников дорожного движения.

С применением указанного знака зона платной парковки была обозначена в том числе на момент фиксации административного правонарушения. Об этом свидетельствуют, в частности, информация с открытого ресурса «Яндекс карты» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по состоянию на 2021 г.; сведения, представленные ГКУ г. Москвы – Центр организации дорожного движения Правительства Москвы; фотоматериал, выполненный Семеновым А.А. 30 мая 2021 г.

По сведениям Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры г. Москвы работы по установке дорожных знаков выполнены 1 марта 2021 г.

При этом информация о том, что участок дороги по вышеуказанному адресу входит в территориальную зону платных парковок, является общедоступной, размещена на портале Московского парковочного пространства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [parking.mos.ru](http://parking.mos.ru).

В обжалуемых актах обосновано указано об отсутствии оснований для вывода о том, что Семенов А.А. не был проинформирован о нахождении в зоне действия платной парковки, поскольку данная зона обозначена необходимыми дорожными знаками. Кроме того, соответствующая информация доводится до неопределенного круга лиц, в том числе посредством информационных щитов о въезде в зону платной парковки, размещения сведений о правилах пользования платными парковками, о способах и порядке их оплаты на портале Московского парковочного пространства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [parking.mos.ru](http://parking.mos.ru). При этом правомерно отмечено, что, будучи участником дорожного движения, Семенов А.А. обязан был максимально внимательно оценивать организацию дорожного движения и в соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения должен знать и соблюдать относящиеся к нему требования данных правил.

Постановление административного органа и решения, принятые в порядке его обжалования, соответствуют требованиям статей 29.10, 30.7, 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, содержат указание на обстоятельства, установленные при рассмотрении дела об административном правонарушении, доказательства, подтверждающие его фактические обстоятельства, и мотивированные выводы о виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, и направлены на переоценку установленных в ходе производства по делу фактических обстоятельств. Несогласие заявителя с выводами, изложенными в постановлении и решениях, оценкой имеющихся в деле доказательств и установленных обстоятельств, основанием для отмены принятых по делу актов не является.

Нарушений норм процессуального закона не допущено, нормы материального права применены правильно.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности не нарушены.

Административное наказание назначено по правилам статей 3.1, 3.5, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 2 статьи 8.14 Кодекса г. Москвы об административных правонарушениях.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены в порядке, предусмотренном статьями 30.6, 30.9, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответственно, доводы жалоб, имеющие правовое значение для дела, получили надлежащую оценку.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление контролера-ревизора ГКУ «АМПП» от 25 мая 2021 г. № 0355431010121052501086873, решение заместителя начальника отдела по рассмотрению жалоб ГКУ «АМПП» от 16 июня 2021 г., решение судьи Басманного районного суда г. Москвы от 19 ноября 2021 г., решение судьи Московского городского суда от 25 января 2023 г. и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29 июня 2023 г., вынесенные в отношении Семенова Александра Анатольевича по делу об

административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.14 Кодекса г. Москвы об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Семенова Александра Анатольевича – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев