



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 128-АД24-1-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 апреля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Воронкова Виталия Борисовича на вступившие в законную силу постановление судьи Ворошиловского межрайонного суда г. Донецка Донецкой Народной Республики от 18 июля 2023 года, решение судьи Верховного Суда Донецкой Народной Республики от 01 сентября 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 08 декабря 2023 года, вынесенные в отношении Воронкова Виталия Борисовича (далее – Воронков В.Б.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Ворошиловского межрайонного суда г. Донецка Донецкой Народной Республики от 18 июля 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Донецкой Народной Республики от 01 сентября 2023 года, Воронков В.Б. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 08 декабря 2023 года указанные судебные акты изменены, из них исключено указание на то, что в ходе движения со стороны ул. Савченко в направлении пр. Мира Воронков В.Б. перед началом движения не убедился в безопасности такового, в результате чего совершил столкновение с автомобилем ЗАЗ Ланос

под управлением Дьяченко А.О. В остальной части названные судебные акты оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Воронков В.Б. выражает несогласие с судебными актами о привлечении его к административной ответственности, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Воронкова В.Б. к административной ответственности) невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Основанием для возбуждения настоящего дела об административном правонарушении и последующего привлечения судьей межрайонного суда Воронкова В.Б. к административной ответственности, предусмотренной указанной выше нормой, послужили следующие обстоятельства: 25 января 2023 года Воронков В.Б., управлявший транспортным средством «Renault Kartur», государственный регистрационный знак [REDACTED], с признаками опьянения, в нарушение требований пункта 2.3.2 Правил дорожного движения не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

С выводами судьи межрайонного суда согласились вышестоящие судебные инстанции.

Вместе с тем решение судьи Верховного Суда Донецкой Народной Республики от 01 сентября 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 08 декабря 2023 года законными признать нельзя.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об

административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Дата и время совершения административного правонарушения являются обстоятельствами, характеризующими событие административного правонарушения, входят в предмет доказывания и подлежат установлению при разрешении каждого дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья данного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Согласно правовой позиции, сформулированной в пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в порядке подготовки дела к рассмотрению судья должен также установить, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении с точки зрения полноты исследования события правонарушения и сведений о лице, его совершившем, а также соблюдения процедуры оформления протокола.

Существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении (например, отсутствие данных о том, владеет ли лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, языком, на котором ведется производство по делу, а также данных о предоставлении переводчика при составлении протокола и т.п.).

Несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных статьями 28.5 и 28.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судьей, поскольку эти сроки не являются пресекательными, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении от 25 января 2023 года 99 АА № 532574, 25 января 2023 года в 14 часов 35 минут на пр. Мира – 75 лет ФК «Шахтер» в Киевском районе г. Донецка Воронков В.Б. управлял транспортным средством «Renault Kartur», государственный регистрационный знак [REDACTED], с признаками опьянения, в нарушение требований пункта 2.3.2 Правил дорожного движения не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Вместе с тем указанное время совершения административного правонарушения входит в противоречие со временем указанным в иных протоколах и документах.

В соответствии с протоколом о направлении на медицинское освидетельствование для определения состояния опьянения МО 027574, составленным в 14 часов 40 минут 25 января 2023 года, Воронков В.Б. направлен на медицинское освидетельствование в 14 часов 50 минут (л.д. 6), от прохождения которого он отказался.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством АА 532574, составленным 25 января 2023 года в 14 часов 45 минут, Воронков В.Б. отстранен от управления транспортным средством в 14 часов 50 минут (л.д. 9).

В рапорте сотрудника ДПС роты ДПС ОГАИ по ОАТ г. Донецка УГАИ МВД ДНР Ф [REDACTED] указано на то, что автомобиль под управлением Воронкова В.Б. был им остановлен в 14 часов 35 минут (л.д. 12).

При этом в судебном заседании судьи межрайонного суда Ф [REDACTED] пояснил, что 25 января 2023 года в 14 часов 30 минут он был вызван коллегами на место дорожно-транспортного происшествия для фиксации выявленного административного правонарушения (л.д. 116).

Объяснения у понятых отобраны в 14 часов 40 минут 25 января 2023 года (л.д. 7, 8). В данных объяснениях понятые указывают на то, что в их присутствии Воронков В.Б. отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Таким образом, из указанных протоколов и рапорта сотрудника полиции следует, что Воронков В.Б. управлял транспортным средством и направлен на

медицинское освидетельствование, от прохождения которого он отказался в 14 часов 50 минут, при этом транспортное средство под управлением названного лица остановлено, протоколы об отстранении от управления транспортным средством и направлении на медицинское освидетельствование составлены, а объяснения у понятых отобраны ранее, чем названное лицо управляло транспортным средством.

При этом протокол о направлении на медицинское освидетельствование составлен ранее протокола об отстранении от управления транспортным средством.

Следует отметить, что протокол об административном правонарушении от 25 января 2023 года 99 АА № 532574 не содержит времени его составления, согласно показаниям сотрудника ГИБДД Ф[] [] данный протокол составлен им в 14 часов 35 минут (л.д. 116), то есть ранее чем Воронков В.Б. управлял транспортным средством и отказался от прохождения медицинского освидетельствования, а также ранее чем составлены иные протоколы по настоящему делу.

Данные противоречия оценки судебных инстанций не получили, при рассмотрении дела судьей Верховного Суда Донецкой Народной Республики противоречия во времени совершения административного правонарушения и составлении процессуальных документов не исследовались.

Более того, все нижестоящие судебные инстанции в постановленных по делу актах указывают время совершения административного правонарушения 14 часов 00 минут, при этом обоснования такого вывода в судебных решениях не приведено.

Кроме того, судьей Верховного Суда Донецкой Народной Республики не дана оценка тому обстоятельству, что из видеозаписи, представленной в материалы дела, следует, что сотрудник полиции предлагает Воронкову В.Б. сначала пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения и только после его отказа предлагает пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, что входит в противоречия с требованиями части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что разрешение судьей Верховного Суда Донецкой Народной Республики настоящего дела не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Указанные нарушения являются существенными и не позволяют признать

решение судьи Верховного Суда Донецкой Народной Республики от 01 сентября 2023 года законным.

Судьей кассационной инстанции указанные выше обстоятельства не исследовались, в постановлении от 08 декабря 2023 года оценки не получили.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах решение судьи Верховного Суда Донецкой Народной Республики от 01 сентября 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 08 декабря 2023 года, состоявшиеся в отношении Воронкова В.Б. по настоящему делу об административном правонарушении, подлежат отмене, дело - направлению на новое рассмотрение в Верховный Суд Донецкой Народной Республики.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

решение судьи Верховного Суда Донецкой Народной Республики от 01 сентября 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 08 декабря 2023 года, состоявшиеся в отношении Воронкова Виталия Борисовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело направить в Верховный Суд Донецкой Народной Республики на новое рассмотрение.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев