



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 58-АД24-2-К9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

26 апреля 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Александров В.Н., рассмотрев жалобу инспектора по особым поручениям отдела государственного контроля Управления Росгвардии по Хабаровскому краю Сонюшкина М.М. на вступившие в законную силу решение судьи Железнодорожного районного суда города Хабаровска Хабаровского края от 15 февраля 2023 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 03 июля 2023 года, вынесенные в отношении публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания - Россети» (далее – общество) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 1 судебного района «Железнодорожный район города Хабаровска» от 10 января 2023 года общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде предупреждения.

Решением судьи Железнодорожного районного суда города Хабаровска Хабаровского края от 15 февраля 2023 года, оставленным без изменения постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 03 июля 2023 года, указанное постановление отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, должностное лицо Сонюшкин М.М., направивший данное дело на рассмотрение мировому судье, просит отменить решение судьи

Железнодорожного районного суда города Хабаровска Хабаровского края от 15 февраля 2023 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 03 июля 2023 года, дело направить на новое рассмотрение.

Общество, уведомленное в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче должностным лицом указанной жалобы, в установленный срок возражения на нее не представило.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении общества) административная ответственность наступает за нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам низкой категории опасности, либо воспрепятствование соблюдению указанных требований юридическими лицами, должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, или гражданами, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Согласно части 2 статьи 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 этой статьи, в отношении объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам высокой или средней категории опасности, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до семидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Основанием для привлечения общества постановлением мирового судьи от 10 января 2023 года к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 20.30 указанного Кодекса, послужили следующие обстоятельства.

В период с 19 сентября 2022 года по 28 сентября 2022 года должностными лицами отдела государственного контроля Управления Росгвардии по Хабаровскому краю в отношении топливно-энергетического комплекса - подстанции 500/220/110/10 кВ «Комсомольская», расположенной по адресу: Хабаровский край, Комсомольский район, 2 км на запад от платформы 343 км железной дороги «Хабаровск-Комсомольск», проведена плановая выездная проверка, по результатам которой выявлены нарушения требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности указанного объекта.

Отменяя названное постановление и прекращая производство по делу на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Железнодорожного районного суда города Хабаровска Хабаровского края и согласившийся с таким решением судья кассационной инстанции пришли к обоснованному выводу о том, что постановление мирового судьи от 10 января 2023 года вынесено по истечении срока давности привлечения к административной ответственности.

Как указывалось выше, обстоятельства послужившие основанием для привлечения общества к административной ответственности выявлены должностным лицом 28 сентября 2022 года.

В силу части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение юридическим лицом административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.30 названного Кодекса, составляет три месяца (в настоящее время девяносто календарных дней).

Следовательно указанный срок истек 29 декабря 2022 года.

Определением мирового судьи судебного участка № 405 Можайского района города Москвы от 07 ноября 2022 года в соответствии с правовой позицией, выраженной в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которой подсудность дел об административных правонарушениях, возбужденных в отношении юридических лиц по результатам проверки их филиалов, определяется местом нахождения филиалов, в деятельности которых соответствующие нарушения были выявлены и должны быть устранены, настоящее дело передано по подсудности мировому судье судебного участка № 1 судебного района «Железнодорожный район города Хабаровска» по месту нахождения филиала общества.

Доводы настоящей жалобы о том, что срок давности привлечения к административной ответственности в рассматриваемом случае приостанавливался с момента удовлетворения ходатайства общества о передаче материалов дела по месту нахождения филиала общества в соответствии с частью 5 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях до момента поступления дела мировому судье уполномоченному рассматривать дело, подлежат отклонению.

Общая территориальная подсудность в соответствии с частью 1 статьи 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть изменена по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о передаче дела для рассмотрения по месту жительства данного лица. При этом необходимо учитывать, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает возможность передачи дела для рассмотрения по месту нахождения юридического лица в случае поступления

такого ходатайства от его законного представителя (защитника) (постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Рассмотрение жалоб на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов регулируется статьями 30.12 - 30.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статья 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях содержит исчерпывающий перечень решений, которые может вынести суд при рассмотрении жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов на это постановление.

По смыслу части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменение постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если при этом усиливается административное наказание или иным образом ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение, не допускается.

В соответствии с положениями статьи 46, части 1 статьи 50, статьи 55 Конституции Российской Федерации произвольное изменение правового режима для лица, в отношении которого вынесено окончательное постановление, невозможно - поворот к худшему для осужденного (оправданного) при пересмотре вступившего в законную силу постановления, как правило, недопустим.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Учитывая, что решением судьи Железнодорожного районного суда города Хабаровска Хабаровского края от 15 февраля 2023 года, оставленным без изменения постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 03 июля 2023 года, постановление мирового судьи отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, то возможность возобновления производства по данному делу и правовой оценки действий лица, в отношении которого производство по делу об административном правонарушении прекращено, на предмет доказанности состава административного правонарушения утрачена.

В связи с этим не подлежат оценки доводы должностного лица о необоснованном назначении обществу административного наказания в виде предупреждения. Постановление о назначении наказания ранее отменено решением судьи районного суда, производство по делу прекращено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

решение судьи Железнодорожного районного суда города Хабаровска Хабаровского края от 15 февраля 2023 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 03 июля 2023 года, состоявшиеся в отношении публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания - Россети» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу инспектора по особым поручениям отдела государственного контроля Управления Росгвардии по Хабаровскому краю Сонюшкина М.М. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.Н. Александров