



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ24-142

## РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

13 мая 2024 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе  
судьи Верховного Суда  
Российской Федерации  
при секретаре

Нефедова О.Н.  
Елшиной Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Абузьярова Алексея Валерьевича об оспаривании решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 26 декабря 2023 г. о даче согласия на привлечение судьи суда района имени Лазо Хабаровского края Абузьярова Алексея Валерьевича в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью третьей статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации,

### установил:

решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации (далее также – ВККС РФ, Коллегия) от 26 декабря 2023 г. удовлетворено представление Председателя Следственного комитета Российской Федерации (далее также – представление) о даче согласия на привлечение судьи суда района имени Лазо Хабаровского края Абузьярова Алексея Валерьевича в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью третьей статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

Абузьяров А.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением об отмене указанного решения, ссылаясь на то, что ВККС РФ не дала оценку его доводам о нарушении должностными лицами следственного органа порядка принятия решений и осуществления в отношении его следственных действий, неисполнении требований закона при изъятии принадлежащего ему автомобиля, назначении и

проведении экспертиз, в связи с чем полагает, что оспариваемое решение принято преждевременно.

Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации и Председатель Следственного комитета Российской Федерации в письменных возражениях на административное исковое заявление просили в его удовлетворении отказать, считая, что оспариваемое решение является законным и обоснованным, принято уполномоченным коллегиальным органом судейского сообщества в установленном законом порядке.

Административный истец Абузьяров А.В., будучи надлежащим образом извещенными о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился.

Представитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации Федотов А.А., принимавший участие в судебном заседании путем использования системы веб-конференции, возражал против удовлетворения административного иска.

ВККС РФ своего представителя в судебное заседание не направила, просила рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав объяснения представителя Председателя Следственного комитета Российской Федерации, изучив доводы административного истца и письменные возражения ВККС РФ, исследовав и оценив представленные доказательства, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Статьями 120 и 122 Конституции Российской Федерации закреплены принципы независимости и неприкосновенности судей как лиц, обладающих особым правовым статусом. В частности, судья не может быть привлечен к уголовной ответственности иначе как в порядке, определяемом федеральным законом (часть 2 статьи 122 Конституции Российской Федерации).

Процедурный механизм осуществления уголовного преследования в отношении судей урегулирован Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ), в том числе его статьями 144, 145, 448 и 450, во взаимосвязи с положениями Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон о статусе судей) и предусматривает в качестве составной части и одновременно способа обеспечения неприкосновенности и независимости судей особый – усложненный по сравнению с обычным – порядок возбуждения уголовного дела в отношении судьи и привлечения его в качестве обвиняемого.

В соответствии с пунктом 4 части первой статьи 448 УПК РФ, абзацем третьим пункта 3 статьи 16 Закона о статусе судей решение о привлечении судьи (за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации) в качестве обвиняемого по уголовному делу, возбужденному в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, принимается Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

При рассмотрении вопросов о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого по уголовному делу, о привлечении судьи к административной ответственности, о производстве в отношении судьи оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий суд либо квалификационная коллегия судей, установив, что производство указанных мероприятий или действий обусловлено позицией, занимаемой судьей при осуществлении им судейских полномочий, отказывают в даче согласия на производство указанных мероприятий или действий (пункт 8 статьи 16 Закона о статусе судей).

Рассмотрение квалификационной коллегией судей вопроса о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого по уголовному делу призвано определить, имеется ли связь между уголовным преследованием и профессиональной деятельностью судьи, включая его позицию при разрешении того или иного дела, и не является ли такое преследование попыткой оказать давление на судью с целью повлиять на выносимые им решения. Квалификационная коллегия судей отказывает в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи или на привлечение его к уголовной ответственности при установлении того, что действия органов уголовного преследования обусловлены позицией, занимаемой судьей в связи с осуществлением им судейских полномочий.

Как следует из материалов производства Коллегии № ВКК-25123/23, Абузяров А.В. Указом Президента Российской Федерации от 3 августа 2018 г. № 467 «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационной коллегии судей Пермского края» назначен на должность судьи суда района имени Лазо Хабаровского края.

Решением квалификационной коллегии судей Хабаровского края от 20 декабря 2023 г. полномочия судьи Абузярова А.В. прекращены на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 14 Закона о статусе судей в связи с письменным заявлением об уходе в отставку.

8 декабря 2023 г. в Высшую квалификационную коллегия судей Российской Федерации поступило представление Председателя Следственного комитета Российской Федерации о даче согласия на привлечение судьи суда района имени Лазо Хабаровского края Абузярова А.В. в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью третьей статьи 264 УК РФ (нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности смерть человека).

Из содержания представления следует, что следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области 3 сентября 2021 г. возбуждено уголовное дело № [REDACTED] по признакам преступления, предусмотренного частью первой статьи 264 УК РФ, по факту причинения в результате дорожно-

транспортного происшествия тяжкого вреда здоровью несовершеннолетней К [REDACTED]

Следствием установлено, что 2 сентября 2021 г. Абузяров А.В., двигаясь на технически исправном автомобиле «Хонда Фит» по автомобильной дороге «рп. Переяславка – с. Аргунское» в сторону автомобильной дороги А-370 «Уссури» Хабаровского края, в нарушение требований пунктов 1.3, 1.5, 9.9, 10.1, а также раздела 1 приложения 2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, пересек линию горизонтальной разметки 1.2, обозначающую правый край проезжей части, выехал на обочину, где совершил наезд на пешехода К [REDACTED]

В результате дорожно-транспортного происшествия, произошедшего по вине Абузярова А.В., К [REDACTED] причинены телесные повреждения, от полученных травм она в последующем скончалась. Допущенные Абузяровым А.В. нарушения правил дорожного движения находятся в прямой причинной связи с дорожно-транспортным происшествием и наступившими последствиями в виде смерти К [REDACTED].

Изучив и проанализировав представление, Коллегия пришла к заключению о наличии оснований для его удовлетворения.

Изложенные в оспариваемом решении выводы соответствуют требованиям Закона о статусе судей, Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (далее – Закон об органах судейского сообщества), которыми руководствовалась ВККС РФ.

Обстоятельств, свидетельствующих об уголовном преследовании Абузярова А.В. в связи с его позицией, занимаемой при осуществлении правосудия, которые могли бы послужить основанием для отказа в даче согласия на привлечение его в качестве обвиняемого по уголовному делу, Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации не выявила. По содержанию исследованных доказательств подобных обстоятельств не установлено и судом.

Следовательно, оснований для отказа в удовлетворении представления Председателя Следственного комитета Российской Федерации, предусмотренных пунктом 8 статьи 16 Закона о статусе судей, у суда также не имеется.

Обеспечивая реализацию законодательства о статусе судей, ВККС РФ приняла законное решение, удовлетворив соответствующее представление Председателя Следственного комитета Российской Федерации.

Оспариваемое решение основано на проверке представленных следственным органом материалов, содержащих в том числе данные о поводах и основаниях к возбуждению дела, показания Абузярова А.В., свидетелей, протоколы следственных действий, заключения экспертиз, показания экспертов.

Оценка доказательств по уголовному делу, установление факта доказанности совершения судьей вменяемого ему преступления не относятся к компетенции ВККС РФ как органа судейского сообщества, а указанные административным истцом обстоятельства, включая сопутствующую им оценку допустимости и достоверности доказательств, подлежат проверке и установлению в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом.

Наличие решения квалификационной коллегии судей о даче согласия на привлечение судьи в качестве обвиняемого по уголовному делу само по себе не предопределяет принятия того или иного итогового решения по уголовному делу. При этом квалификационная коллегия судей в своем решении не вправе делать выводы (в том числе о виновности привлекаемого к уголовной ответственности лица), которые могут содержаться только в приговоре или ином итоговом решении, постановляемом по результатам непосредственного исследования в ходе судебного разбирательства всех обстоятельств уголовного дела, то есть разрешать вопросы, которые могут быть предметом доказывания на последующих стадиях уголовного процесса.

В частности, событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления), виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы подлежат доказыванию при производстве по уголовному делу в порядке уголовного судопроизводства, назначением которого также является защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (пункт 2 части первой статьи 6, пункты 1, 2 части первой статьи 73 УПК РФ).

Вопреки утверждению административного истца в оспариваемом решении дана оценка приведенным им доводам о нарушениях со стороны следственных органов. В частности, Коллегией правомерно указано на то, что такие доводы подлежат проверке в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством.

В решении Коллегией дано правильное толкование применяемых норм права, изложенные в нем выводы мотивированны, основаны на нормах законодательства Российской Федерации и подтверждаются доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Органы судейского сообщества формируются и действуют в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами для выражения интересов судей как носителей судебной власти, одной из основных задач таких органов, включая ВККС РФ, является защита прав и законных интересов судей (пункт 1 статьи 3, статья 4 Закона об органах судейского сообщества).

Исходя из принципов независимости и неприкосновенности судей и смысла названных законоположений, в процедурном механизме обеспечения гарантий судейского иммунитета квалификационная коллегия судей обязана обеспечить необходимую защиту судьи, если имеется связь между уголовным преследованием и профессиональной деятельностью судьи, включая его позицию при разрешении того или иного дела.

Оспариваемое решение отвечает таким требованиям, необходимые в целях защиты прав и законных интересов судьи обстоятельства проверены.

Таким образом, при рассмотрении уполномоченным органом судейского сообщества вопроса о привлечении Абузьярова А.В. в качестве обвиняемого по уголовному делу права административного истца соблюдены, нарушений процедуры рассмотрения представления и принятия по нему решения, являющихся основанием для отмены обжалуемого решения, ВККС РФ не допущено.

Оспариваемое решение принято ВККС РФ с учетом полномочий данного органа, определенных в статье 17 Закона об органах судейского сообщества.

Установленный статьей 23 названного федерального закона порядок принятия решения Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации соблюден, решение принято в правомочном составе, из 29 членов Коллегии на заседании присутствовали 24, которые единогласно проголосовали за удовлетворение представления Председателя Следственного комитета Российской Федерации. Все необходимые сведения о ходе заседания и результатах голосования в соответствии с требованиями статьи 24 приведенного федерального закона отражены в протоколе заседания ВККС РФ от 26 декабря 2023 г., подписанном председательствующим и секретарем Коллегии.

При таких обстоятельствах оснований для отмены решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 26 декабря 2023 г. не имеется.

Руководствуясь статьями 175–180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Абузьярова Алексея Валерьевича об оспаривании решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 26 декабря 2023 г. о даче согласия на привлечение судьи суда района имени Лазо Хабаровского края Абузьярова Алексея Валерьевича в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью третьей статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



О.Н. Нефедов