



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 80-АД24-1-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

20 мая 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Панова А.П. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района города Ульяновска Ульяновской области от 19 июня 2023 года, решение судьи Железнодорожного районного суда города Ульяновска Ульяновской области от 11 сентября 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2023 года, вынесенные в отношении Панова Александра Петровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района города Ульяновска Ульяновской области от 19 июня 2023 года Панов А.П. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Решением судьи Железнодорожного районного суда города Ульяновска Ульяновской области от 11 сентября 2023 года указанное постановление мирового судьи изменено, исключены указания на постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского

освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», а также на отсутствие оснований освобождения Киреева А.Г. от административной ответственности. В остальной части постановление по делу оставлено без изменения.

Постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2023 года жалоба Панова А.П. на постановление мирового судьи от 19 июня 2023 года и решение судьи районного суда от 11 сентября 2023 года оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Панов А.П. выражает несогласие с состоявшимися по делу судебными актами и ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о допущенных при производстве по делу процессуальных нарушениях.

В силу положений части 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела об административном правонарушении с учетом приведенной нормы и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района города Ульяновска Ульяновской области от 19 июня 2023 года Панов А.П. привлечен к административной ответственности за то, что 02 марта 2023 года в 11 часов 20 минут в районе дома № 2 по проспекту Гая в городе Ульяновске Ульяновской области в нарушение требования пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством марки «ВАЗ 21124», государственный регистрационный знак [REDACTED], находясь в состоянии опьянения.

При проверке законности и обоснованности вынесенного по делу постановления судья районного суда, установив, что мировой судья сослался на означенные выше Правила освидетельствования лица от 26 июня 2008 года № 475, которые с 01 марта 2023 года утратили силу в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882, утвердившего новые Правила, а также ошибочно указал на отсутствие оснований для освобождения Киреева А.Г. от административной ответственности, изменил постановление мирового судьи в указанной части, оставив в остальной части это постановление без изменений.

Судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции при рассмотрении 22 ноября 2023 года жалобу Панова А.П. на состоявшие по делу судебные акты оставил без удовлетворения.

Однако данное постановление судьи кассационной инстанции нельзя признать законным.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение

обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно частям 1, 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по жалобе, протесту, принятым к рассмотрению, постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов проверяются исходя из доводов, изложенных в жалобе, протесте, и возражений, содержащихся в отзыве на жалобу, протест. Судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

По результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся одно из решений, перечисленных в части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Требования, предъявляемые к содержанию постановления, принимаемого по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, установлены статьей 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1 указанной статьи в постановлении в числе прочего должно быть указано краткое содержание обжалуемых, опротестуемых постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов (пункт 6).

Между тем в нарушение приведенной нормы в установочной части постановления при описании краткого содержания обжалуемых постановления по делу об административном правонарушении и решения по результатам рассмотрения жалобы судья кассационного суда указывает на то, что решением судьи районного суда от 11 сентября 2023 года постановление мирового судьи от 19 июня 2023 года было оставлено без изменения, что не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

При этом из текста постановления судьи кассационной инстанции не усматривается, что им проверена законность выводов судьи районного суда при принятии решения об изменении постановления по делу в приведенной выше части.

Кроме того, в мотивировочной части постановления мирового судьи (5 абзац на 4 странице) указывается на то, что «... вина Киреева А.Г. в совершении административного правонарушения полностью нашла свое подтверждение в судебном заседании...», что также оставлено без внимания судьями районного и кассационного судов.

Такое рассмотрение жалобы, поданной в порядке статей 30.12-30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не отвечает установленным статьей 24.1 данного Кодекса задачам производства по делам об административных правонарушениях о всестороннем, полном, объективном и

своевременном выяснении обстоятельств дела и разрешении его в соответствии с законом.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных названным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При изложенных обстоятельствах постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2023 года, состоявшееся в отношении Панова А.П. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит отмене, дело – направлению в Шестой кассационный суд общей юрисдикции на новое рассмотрение для вынесения законного решения в соответствии со статьей 30.18 указанного Кодекса, а потому иные доводы жалобы не подлежат разрешению в настоящей стадии производства по делу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2023 года, вынесенное в отношении Панова Александра Петровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело направить в Шестой кассационный суд общей юрисдикции на новое рассмотрение.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев