



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-КАД24-2-К6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 мая 2024 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Александрова В.Н.,
судей Калининой Л.А. и Николаевой О.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Шакировой Эльвиры Фарвазовны на решение Белокатайского межрайонного суда Республики Башкортостан от 14 декабря 2022 г., апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 1 марта 2023 г. и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 9 августа 2023 г. по административному делу № 2а-1223/2022 по административному исковому заявлению Шакировой Э.Ф. о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя отделения судебных приставов по Дуванскому и Кигинскому районам управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Башкортостан.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., объяснения представителя ГУФССП России по Республике Башкортостан Сосниной М.Б., возражавшей относительно доводов кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Шакирова Э.Ф. обратилась в суд с административным исковым заявлением к судебному приставу-исполнителю отделения судебных приставов по Дуванскому и Кигинскому районам управления Федеральной

службы судебных приставов по Республике Башкортостан о возврате незаконно списанных 18 126 руб. 13 коп. из пенсии ребенка-инвалида, об отмене незаконно возбужденного исполнительного производства от 24 июля 2018 г. № [REDACTED] с истекшим сроком исковой давности, о снятии ареста с социального счета в публичном акционерном обществе «Сбербанк».

Решением Белокатайского межрайонного суда Республики Башкортостан от 14 декабря 2022 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 1 марта 2023 г. и кассационным определением судебной коллегии по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 9 августа 2023 г., в удовлетворении административных исковых требований Шакировой Э.Ф. отказано.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, Шакирова Э.Ф., полагая, что судами допущено существенное нарушение норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2023 г. административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, определением от 16 апреля 2024 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно статье 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия полагает, что при рассмотрении и разрешении заявленных исковых требований такие нарушения имели место.

Судебным приставом-исполнителем постановлением от 24 июля 2018 г. возбуждено исполнительное производство № [REDACTED] на основании судебного приказа от 28 февраля 2018 г. по делу № 2-287/2018 о взыскании с Шакировой Э.Ф. в пользу акционерного общества «Банк Русский Стандарт» задолженности в сумме 72 757 руб. 91 коп.

Согласно части 1 статьи 21 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, за исключением исполнительных листов, указанных в частях 2, 4 и 7 данной статьи, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу.

Исполнительное производство возбуждается на основании исполнительного документа, к которому отнесен и судебный приказ, по заявлению взыскателя, постановление о возбуждении исполнительного производства выносится в трехдневный срок со дня поступления исполнительного документа к судебному приставу-исполнителю (части 1 и 8 статьи 30, пункт 2 части 1 статьи 12 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Поскольку исполнительное производство № [REDACTED] возбуждено 24 июля 2018 г. на основании вступившего в законную силу судебного приказа от 28 февраля 2018 г., исполнительный документ взыскателю не возвращался, постановлений об окончании либо о прекращении исполнительного производства не выносилось, суды сделали обоснованный вывод о соблюдении срока возбуждения исполнительного производства.

Отказывая в снятии ареста со счета № [REDACTED] в ПАО «Сбербанк», суды указали, что оснований для отмены обеспечительных мер в виде ареста банковского счета не имеется в связи с наличием возбужденного исполнительного производства. Однако из материалов дела не следует, что арест на счет Шакировой Э.Ф. в рамках исполнительного производства был наложен, в связи с чем оснований для его снятия не имеется. Исходя из сказанного выше в указанной части судебные акты отмене не подлежат, как принятые правильно по существу.

Между тем доводы кассационной жалобы о незаконных действиях судебного пристава-исполнителя по списанию со счета № [REDACTED] денежных средств из пенсии ребенка-инвалида заслуживают внимания.

Шакирова Э.Ф. как законный представитель является получателем социальной пенсии по категории «ребенок-инвалид» на ребенка-инвалида Х [REDACTED] а также ежемесячной денежной выплаты и ежемесячной компенсационной выплаты как лицо, осуществляющее уход за ребенком-инвалидом.

Государственным учреждением - отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Башкортостан на счет № [REDACTED] перечислены денежные средства: за июль 2022 г. в размере 19 112 руб. 31 коп. (пенсия, код вида дохода - 1), из которых 9 069 руб. 98 коп. перечислены на депозитный счет судебного пристава-исполнителя; за август 2022 г.: в размере 19 112 руб. 31 коп. (пенсия, код вида дохода - 1), из которых 9 056 руб. 15 коп. перечислены на депозитный счет судебного пристава-исполнителя. Затем указанные суммы перечислены взыскателю.

Шакирова Э.Ф. 12 июля 2022 г. обратилась в ОСП по Дуванскому и Кигинскому районам УФССП России по Республике Башкортостан с заявлением о снятии ареста с социального счета в связи с поступлением на

него пенсии по инвалидности на ребенка-инвалида и возврате незаконно списанных денежных средств.

Денежные средства в размере 9 069 руб. 98 коп., списанные со счета 12 июля 2022 г., возвращены Шакировой Э.Ф. Другие денежные средства не возвращены.

Признавая действия по списанию денежных средств законными, суды указали, что поступление пенсии на банковский счет должника с указанием кода вида дохода - 1 позволяет банку производить с нее удержания, данный вид пенсии не относится к доходам, на которые не может быть обращено взыскание в соответствии с частью 1 статьи 101 Федерального закона «Об исполнительном производстве». Также Шакировой Э.Ф. в нарушение статьи 37 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 18 статьи 21 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» номинальный счет для исключения обращения взыскания на пенсию ребенка-инвалида не открывался.

Однако данный вывод судов является ошибочным.

Исходя из положений статьи 69 Федерального закона «Об исполнительном производстве» взыскание на имущество должника по исполнительным документам обращается на собственные денежные средства должника.

Согласно письму государственного учреждения - отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Башкортостан от 2 декабря 2022 г. № 58-26-26/6338 по состоянию на 1 декабря 2022 г. в действующей региональной базе данных о пенсионерах Шакирова Э.Ф. получателем пенсии и иных социальных выплат не значится. Шакирова Э.Ф. как законный представитель является получателем социальной пенсии по категории «ребенок-инвалид», а также как лицо, осуществляющее уход за ребенком-инвалидом Х [REDACTED] - ежемесячной денежной выплаты и ежемесячной компенсационной выплаты, которые поступают на счет № [REDACTED].

В силу норм подпункта 2 пункта 1 и пункта 2 статьи 11 Федерального закона от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» социальная пенсия по инвалидности устанавливается детям-инвалидам.

Абзацем третьим пункта 3 статьи 60 Семейного кодекса Российской Федерации определено, что при осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (статья 37 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 1 статьи 37 Гражданского кодекса Российской Федерации опекун или попечитель распоряжается доходами подопечного, в том числе доходами, причитающимися подопечному от управления его имуществом, за исключением доходов, которыми

подопечный вправе распоряжаться самостоятельно, исключительно в интересах подопечного и с предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Суммы алиментов, пенсий, пособий, возмещения вреда здоровью и вреда, понесенного в случае смерти кормильца, а также иные выплачиваемые на содержание подопечного средства, за исключением доходов, которыми подопечный вправе распоряжаться самостоятельно, подлежат зачислению на отдельный номинальный счет, открываемый опекуном или попечителем в соответствии с главой 45 данного кодекса, и расходуются опекуном или попечителем без предварительного разрешения органа опеки и попечительства.

При этом не допускается обращение взыскания по долгам должника на денежные средства, находящиеся на номинальном банковском счете или счетах, владельцем которых является должник (часть 2 статьи 72 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Анализ приведенных норм позволяет сделать вывод о том, что действующим законодательством не предусмотрено право обращать взыскание на социальную пенсию, установленную ребенку-инвалиду, по долгам опекуна.

Отсутствие номинального счета само по себе не меняет природы пенсии ребенка-инвалида, на которую нельзя обратить взыскание.

Более того, судебному приставу-исполнителю после заявления Шакировой Э.Ф. от 12 июля 2022 г. стало известно, что на счет № [REDACTED] поступает пенсия ребенка-инвалида, и он произвел возврат удержанных и перечисленных взыскателю в июле 2022 г. денежных средств в размере 9 069 руб. 98 коп.

Несмотря на это, судебным приставом-исполнителем было произведено списание и перечисление взыскателю из пенсии ребенка-инвалида денежных средств в августе 2022 г.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации устанавливает обязанность суда определять обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела, в соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к спорным публичным правоотношениям, исходя из требований и возражений лиц, участвующих в деле, при этом по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия), принятых или совершенных органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами и организациями, наделенными отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностными лицами, государственными или муниципальными служащими, суд не связан основаниями и доводами заявленных требований (часть 3 статьи 62).

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, суды при рассмотрении дел обязаны исследовать по существу фактические обстоятельства и не вправе ограничиваться установлением формальных условий применения нормы, поскольку иное приводило бы к

существенному ущемлению права на судебную защиту, закрепленного статьей 46 Конституции Российской Федерации (постановления от 27 октября 2015 г. № 28-П, от 8 декабря 2017 г. № 39-П и др.).

В данном случае суды формально подошли к разрешению спора, не учли всей совокупности обстоятельств, связанных с возможностью обращения взыскания на пенсию ребенка-инвалида, с учетом приведенного правового регулирования.

При таких данных судебная коллегия полагает, что оспариваемые судебные постановления подлежат отмене в части с принятием в этой части нового решения.

Руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

решение Белокатайского межрайонного суда Республики Башкортостан от 14 декабря 2022 г., апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 1 марта 2023 г. и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 9 августа 2023 г. в части отказа в признании незаконными действий по списанию по исполнительному документу с банковского счета денежных средств из пенсии ребенка-инвалида в размере 9 056 руб. 15 коп. отменить.

Принять в этой части по делу новое решение, которым признать незаконными действия по списанию по исполнительному документу с банковского счета денежных средств из пенсии ребенка-инвалида в размере 9 056 руб. 15 коп.

Председательствующий

Судьи