



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №53-УД24-4-К8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

22 мая 2024 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Зыкина В.Я.
Русакова В.В. и Фаргиева И.А.

при секретаре

Горюновой А.Е.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу адвоката Антонына Т.Т. в интересах осуждённого Кобыша В.А. о пересмотре приговора мирового судьи судебного участка [REDACTED] в Октябрьском районе г. Красноярск от 20 января 2023 года, апелляционного постановления Октябрьского районного суда г. Красноярск от 18 апреля 2023 года и кассационного постановления Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23 августа 2023 года

По приговору мирового судьи судебного участка №64 в Октябрьском районе г. Красноярск от 20 января 2023 года

КОБЫШ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ, [REDACTED]

[REDACTED] ранее не судим

осуждён по ч.5ст.327УК РФ к штрафу в размере 25 000(двадцать пять тысяч) рублей.

Апелляционным постановлением Октябрьского районного суда г. Красноярска от 18 апреля 2023 года приговор мирового судьи судебного участка ■■■ в Октябрьском районе г. Красноярска от 20 января 2023 года изменён: на основании п.«и»ч.1ст.61УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание, признано активное способствование раскрытию и расследованию преступления; назначенное Кобышу В.А. наказание по ч.5ст.327УК РФ смягчено до 20 000(двадцать тысяч) рублей. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23 августа 2023 года приговор и апелляционное постановление оставлены без изменения.

Кобыш В.А. признан виновным и осуждён за использование заведомо подложного документа при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, мнение прокурора Ермаковой Я.А, полагавшей судебные решения в отношении осуждённого Кобыша В.А. оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

в кассационной жалобе адвокат Антонян Т.Т. в интересах осуждённого Кобыша просит об отмене судебных решений и прекращении уголовного дела на основании ст.25.1УПК РФ, ссылаясь на то, что Кобыш вину в совершении им преступления признал полностью, в содеянном раскаялся; каких-либо неблагоприятных последствий от действий Кобыша не наступило; по мнению адвоката, суды первой, апелляционной и кассационной инстанций, отказывая в применении положений ст.76.2УК РФ, указали на недостаточность мер, принятых Кобышем для заглаживания вреда и данные меры не снижают общественную опасность совершённого Кобышем преступления.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения адвоката Антоняна Т.Т, осуждённого Кобыша А.В, поддержавших доводы жалобы, по основаниям в ней изложенным, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит изложенные в жалобе доводы, подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.401-15 УПК РФ основаниями отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Согласно ст.76.2УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причинённый преступлением вред.

Согласно разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», под заглаживанием вреда понимается принесение извинений потерпевшему, принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Из материалов уголовного дела следует, что Кобыш впервые совершил преступление небольшой тяжести, принёс извинения руководителю агентства государственного заказа [REDACTED] края, а также министру образования Красноярского края, в газете « [REDACTED] [REDACTED] ». были опубликованы публичные извинения Кобыша, которым были дважды перечислены денежные средства в размерах [REDACTED] и [REDACTED] ([REDACTED] рублей в детский дом(т.1, л.д.198, 199, 200).

Кроме того, в результате совершённого Кобышем преступления каких-либо неблагоприятных последствий не наступило и в обвинительном заключении они не приведены.

Законодатель не установил ограничений относительно порядка и способа заглаживания вреда, причинённого преступлением, следовательно, перечень мер по заглаживанию вреда не является исчерпывающим, а значит вред, причинённый преступлением, может быть возмещён в любой форме, позволяющей компенсировать негативные последствия, причинённые преступлением охраняемым уголовным законом общественным отношениям.

Таким образом, выбранные осуждённым Кобышем способы заглаживания вреда, причинённые преступлением небольшой тяжести, в совокупности с положительно-характеризующими его личность данными, с

обстоятельствами, смягчающими наказание – свидетельствуют о существенном уменьшении общественной опасности совершённого им деяния и о наличии законных оснований для применения положений Главы 11 Уголовного Кодекса Российской Федерации и ст.76.2УК РФ.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.401-14; 401-15УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор мирового судьи судебного участка № [REDACTED] в Октябрьском районе г. Красноярска от 20 января 2023 года, апелляционное постановление Октябрьского районного суда г. Красноярска от 18 апреля 2023 года, и кассационное постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23 августа 2023 года в отношении **Кобыша Владимира Александровича** отменить, на основании ст.25.1УПК РФ уголовное дело прекратить.

В соответствии со ст.76.2УК РФ назначить Кобышу В.А. судебный штраф в размере 10000(десять тысяч) рублей.

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]