



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 224-КАД24-4-К10

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 мая 2024 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Крупнова И.В.,
судей Замашнюка А.Н., Сокерина С.Г.

с участием прокурора Иванова Е.В., представителя административного истца Зверева Н.Н. – адвоката Крикорова А.В. рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу адвоката Крикорова А.В. на решение Краснодарского гарнизонного военного суда от 22 ноября 2022 г., апелляционное определение Южного окружного военного суда от 3 марта 2023 г. и кассационное определение кассационного военного суда от 13 июня 2023 г. по административному делу № 2а-151/2022 Краснодарского гарнизонного военного суда по административному исковому заявлению бывшего военнослужащего федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова» Министерства обороны Российской Федерации (далее – военное авиационное училище) сержанта запаса Зверева Николая Николаевича об оспаривании действий главнокомандующего Воздушно-космическими силами Российской Федерации (далее – Главком ВКС России), начальника военного авиационного училища, командира войсковой части [REDACTED], связанных с направлением на медицинское освидетельствование, отчислением из военного авиационного училища и увольнением с военной службы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных актов, принятых по делу, выступление представителя административного истца – адвоката Крикорова А.В., поддержавшего доводы кассационной

жалобы, письменные возражения представителя Главком ВКС России – Лукаржевского Н.В. и начальника авиационного военного училища Юдина А.В. против удовлетворения кассационной жалобы, заключение прокурора Иванова Е.В., полагавшего необходимым судебные акты отменить и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением Краснодарского гарнизонного военного суда от 22 ноября 2022 г., оставленным без изменения апелляционным определением Южного окружного военного суда от 3 марта 2023 г., Звереву Н.Н. отказано в удовлетворении административного искового заявления, в котором он просил признать незаконными:

действия начальника военного авиационного училища и командира войсковой части ████████ связанные с направлением его в филиал № 1 федерального государственного бюджетного учреждения «Главный военный клинический госпиталь имени академика Н.Н. Бурденко» Министерства обороны Российской Федерации (далее – ФГБУ «ГВКГ им. Бурденко» МО РФ) на медицинское освидетельствование врачебно-лётной комиссией и военно-врачебной комиссией для определения годности к полетам и военной службе;

приказ Главкома ВКС России от 16 сентября 2022 г. № 172 об отчислении его из военного авиационного училища по неуспеваемости и увольнении с военной службы в запас в связи с отчислением из военной образовательной организации высшего образования по подп. «ж» п. 1 ст. 51 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее – Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе»);

приказ начальника военного авиационного училища от 27 сентября 2022 г. № 119/3 об исключении его из списков личного состава училища.

Определением кассационного военного суда от 13 июня 2023 г. решение суда первой инстанции и апелляционное определение окружного военного суда оставлены без изменения, а определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2023 г. отказано в передаче кассационной жалобы представителя административного истца для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В кассационной жалобе ее заявитель, указывая на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела, неправильное применение норм материального права и нарушение норм процессуального права, просит судебные акты отменить и принять по делу новое решение об удовлетворении требований Зверева Н.Н.

В обоснование жалобы он указывает на оставление судами без внимания того обстоятельства, что академическая задолженность и

невозможность прохождения Зверевым Н.Н. государственной итоговой аттестации были обусловлены объективными обстоятельствами, связанными с резким ухудшением его состояния здоровья, проведением операции в период практики и нежеланием прохождения медицинского освидетельствования для признания его негодным к военной службе до истечения 4 месяцев после выписки из медицинского учреждения. С учетом изложенного и в силу нормативных предписаний Зверев Н.Н. не мог быть отчислен из учебного заведения по неуспеваемости.

Ошибочным является и вывод суда об отчислении административного истца из военного авиационного училища по собственному желанию, которое в действительности явилось следствием введения его в заблуждение командованием, а сама процедура отчисления проведена с нарушением установленного порядка. Для подтверждения допущенных командованием нарушений и полного выяснения всех существенных для дела обстоятельств в судебном заседании административным истцом было заявлено ходатайство о допросе ряда должностных лиц учебного заведения, однако суд в его удовлетворении безмотивно отказал. Более того, суд отказался исполнить свое решение в отношении ранее удовлетворенного ходатайства о вызове начальника медицинской службы училища.

В обоснование допущенных судом процессуальных нарушений в жалобе указывается, что в решении не нашли отражения требования Зверева Н.Н. о признании незаконным действий командования в части преждевременного его направления на медицинское освидетельствование, а также возражения представителей Главкома ВКС России и командира войсковой части [REDACTED] относительно заявленных требований.

Судами апелляционной и кассационной инстанций допущенные судом первой инстанции нарушения не устранены, доводы жалобы проигнорированы, вопрос о правомерности направления Зверева Н.Н. на медицинское обследование до окончания 4-х месячного срока лечения оставлен без ответа.

В возражениях на кассационную жалобу представитель Главком ВКС России – Лукаржевский Н.В. и начальник военного авиационного училища Юдин А.В., указывая на правомерность и соблюдение порядка отчисления Зверева Н.Н. из училища и увольнения его с военной службы, что правильно было установлено судами, просят в удовлетворении кассационной жалобы отказать.

Определением заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по делам военнослужащих от 25 апреля 2024 г. определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2023 г. по данному делу отменено, кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по делам военнослужащих.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в кассационном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме. Начальник военного авиационного училища Юдин А.В. просил рассмотреть

дело в его отсутствие. С учетом изложенного Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации полагает возможным рассмотреть дело при фактической явке.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей административного истца и ответчиков, заключение прокурора, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судами первой, апелляционной и кассационной инстанций при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального и процессуального права, что выразилось в следующем.

Из материалов дела следует, что Зверев Н.Н. в период обучения с 31 июля 2017 г. в военном авиационном училище по заключенному 1 сентября 2017 г. контракту (на время обучения в военно-учебном заведении и 5 лет военной службы после его окончания) 22 февраля 2022 г. приступил в рамках образовательного процесса к производственной практике (войсковой стажировке), проведение которой планировалось по 9 июля 2022 г., после которой следовали преддипломная практика с 29 августа по 24 сентября 2022 г. и государственная итоговая аттестация с 26 сентября по 29 октября 2022 г.

После прохождения наземной подготовки и сдачи зачета на допуск к полетам Зверев Н.Н. 24 марта 2022 г. приступил к полетам, однако после выполнения четырех полетов обратился в медицинский пункт с жалобой на периодические боли в правом подреберье, откуда он был направлен 19 мая 2022 г. на обследование в военную поликлинику г. Ростова-на-Дону, а затем – в федеральное государственное казенное учреждение «419 военный госпиталь» Министерства обороны Российской Федерации (далее – ФГКУ «419 военный госпиталь» МО РФ), где находился на лечении по 24 июня 2022 г. в связи с проведенной операцией по удалению желчного пузыря.

Заключением военно-врачебной комиссии ФГКУ «419 военный госпиталь» МО РФ от 24 июня 2022 г. административный истец признан временно не годным к военной службе, ему необходимо предоставить освобождение от исполнения обязанностей военной службы на 15 суток и рекомендовано освобождение от физической и строевой подготовки на 30 суток после окончания освобождения.

В соответствии с приказом начальника военного авиационного училища от 22 июля 2022 г. Зверев Н.Н. полагался ушедшим с 24 июля

2022 г. в ФГБУ «ГВКГ им. Бурденко» МО РФ на лечение и медицинское освидетельствование, которое ему проведено не было.

Решением заседания ученого совета военного авиационного училища от 8 сентября 2022 г. признано целесообразным по инициативе образовательной организации отчисление административного истца по неуспеваемости. В обоснование в решении указано, что Зверев Н.Н. не имеет возможности ликвидировать академическую задолженность в связи с длительным нахождением в лечебных учреждениях, 2 сентября 2022 г. с ним проведена беседа, с отчислением военнослужащий согласен.

Приказом Главкома ВКС России от 16 сентября 2022 г. № 172 Зверев Н.Н. отчислен из военного авиационного училища по неуспеваемости и уволен с военной службы в запас в связи с отчислением из военной образовательной организации высшего образования, после чего приказом начальника военного авиационного училища от 27 сентября 2022 г. № 119/3 он исключен из списков личного состава училища с 28 сентября 2022 г.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из того, что Зверев Н.Н. не ликвидировал академическую задолженность и не прошел государственную академическую аттестацию, а от медицинского освидетельствования в ФГБУ «ГВКГ им. Бурденко» МО РФ он отказался, поэтому оснований для его увольнения по состоянию здоровья также не имелось. Оснований для повторного проведения Звереву Н.Н. медицинского освидетельствования по истечении 4 месяцев после операции для определения годности к полетам и летному обучению не имелось ввиду наличия действующего заключения военно-врачебной комиссии о годности административного истца к военной службе.

С выводами гарнизонного военного суда огласились суды апелляционной и кассационной инстанций.

При этом судами оставлены без внимания иные имеющие существенное значение обстоятельства.

Согласно подп. «ж» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащий подлежит увольнению с военной службы в связи с отчислением из военной профессиональной образовательной организации или военной образовательной организации высшего образования.

В соответствии с ч. 1 и п. 2 ч. 2 ст. 61 Федерального закона «Об образовании» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ образовательные отношения прекращаются в связи с отчислением обучающегося из организации, осуществляющей образовательную деятельность, досрочно по инициативе организации в случае невыполнения обучающимся по профессиональной образовательной программе обязанностей по добросовестному освоению такой образовательной программы и выполнению учебного плана.

Аналогичные положения, согласно которым представляются к отчислению по неуспеваемости обучающиеся, не ликвидировавшие академическую задолженность в установленные сроки, а также не прошедшие государственную итоговую аттестацию, содержатся в п. 4

Порядка отчисления из федеральных государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации, порядка восстановления в таких организациях, порядка перевода обучающихся из одной федеральной государственной организации, осуществляющей образовательную деятельность и находящейся в ведении Министерства обороны Российской Федерации, в другую такую организацию, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 мая 2022 г. № 308 (далее – приложение № 2 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 30 мая 2022 г. № 308), и в п. 2.3 Положения об отчислении, восстановлении и переводе курсантов в Краснодарском высшем военном авиационном училище летчиков, обсужденного 25 апреля 2019 г. на заседании ученого совета училища и утвержденного начальником училища 28 апреля 2019 г.

В соответствии с п. 6 приложения № 2 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 30 мая 2022 г. № 308 представляемые к отчислению обучающиеся заслушиваются на заседании ученого совета (совета) образовательной организации (филиала, института, факультета), которым выносится решение о целесообразности отчисления обучающегося, оформляемое протоколом.

Содержание названных норм права указывает на то, что основанием к отчислению обучающихся по неуспеваемости является невыполнение ими обязанностей по добросовестному освоению такой образовательной программы и выполнению учебного плана.

При таких данных по делу подлежали выяснению имеющие существенное значение обстоятельства, связанные с причинами возникновения у Зверева Н.Н. академической задолженности, невозможности ее ликвидации в установленные сроки, а также прохождения государственной итоговой аттестации. Однако этого сделано не было.

В судебном заседании Зверев Н.Н. пояснил, что после выписки из ФГКУ «419 военный госпиталь» МО РФ он прибыл в военное авиационное училище для продолжения обучения, однако 24 июля 2022 г. был направлен в ФГБУ «ГВКГ им. Бурденко» МО РФ на медицинское освидетельствование. По прибытии в госпиталь ему было разъяснено, что до истечения 4 месяцев после окончания лечения он автоматически считается негодным к военной службе, в связи с чем необходимость в медицинском освидетельствовании на предмет его годности к полетам отсутствует. После этого, отказавшись от лечения и медицинского освидетельствования, так как желал продолжить обучение, он убыл в военное авиационное училище, а впоследствии узнал, что отчислен из училища по неуспеваемости без проведения медицинского освидетельствования.

В соответствии с абзацем двадцатым пояснений к ст. 57 расписания увечий, заболеваний, приложения № 1(1) к Положению о военно-врачебной экспертизе, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2013 г. № 565, в редакции, действовавшей в период спорных правоотношений, освидетельствование с целью определения

годности к полетам, управлению полетами, управлению беспилотным воздушным судном, парашютным прыжкам, летному обучению после хирургического лечения желчнокаменной болезни возможно не ранее чем через 4 месяца после окончания лечения.

Как следует из протокола судебного заседания, допрошенный в качестве свидетеля начальник отдела кадров военного авиационного училища Р [] показал, что 24 октября 2022 г. в адрес командования поступил выписной эпикриз и справка на ориентировочное очередное прохождение Зверевым Н.Н. врачебно-летной комиссии. При этом свидетели – заместитель начальника факультета Г [] [] и исполняющий обязанности начальника медицинской службы училища М [] пояснили, что ждать 4 месяца перед направлением на врачебно-летную комиссию командование не могло, поскольку Зверев Н.Н., который был обязан пройти государственную итоговую аттестацию, не укладывался в сроки ее проведения, определенные приказом Министра обороны Российской Федерации, и требования по обучению не выполнил.

При таких данных в суде установлено, что врачебно-летная комиссия не была пройдена Зверевым Н.Н. по независящим от него обстоятельствам.

Кроме того, согласно п. 1 приложения № 2 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 30 мая 2022 г. № 308 отчисление обучающихся из федеральных государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации по неуспеваемости осуществляется по инициативе образовательной организации.

Вместе с тем, как следует из материалов дела, рапорт на отчисление из военного авиационного училища Зверев Н.Н. подал 2 сентября 2022 г. по просьбе руководства факультета, в котором он ходатайствовал об увольнении с военной службы в связи с отчислением из военно-учебного заведения по причине непрохождения производственной практики, с правом на восстановление. В судебном заседании Зверев Н.Н. пояснил, что при написании рапорта присутствовали начальник факультета полковник Бережной и начальник отдела кадров майор Смеянов, который диктовал ему что писать, а когда он спросил: «Почему я пишу «прошу меня отчислить», ему был дан ответ, что положена такая форма.

Действительные причины подачи административным истцом рапорта могли быть уточнены в том числе путем допроса в судебном заседании указанных должностных лиц военного авиационного училища в качестве свидетелей. Однако в удовлетворении заявленного административным истцом ходатайства о вызове в судебное заседание Бережного и Смеянова судом было отказано.

Существенным для дела является и то обстоятельство, что члены ученого совета военного авиационного училища, – и это следует из протокола заседания ученого совета от 8 сентября 2022 г., – были осведомлены о том, что невозможность ликвидации Зверевым Н.Н. в установленные сроки академической задолженности стало следствием его

длительного нахождения в лечебных учреждениях. Несмотря на это, ученым советом признано целесообразным отчисление административного истца по неуспеваемости. При этом сам Зверев Н.Н. на заседании совета не присутствовал.

Вместе с тем в силу требований п. 50 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, реализуемым в интересах обороны государства в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 мая 2022 г. № 308 (далее – Порядок), в целях создания условий для обучающихся, не проходивших промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющих академическую задолженность, образовательной организацией организуется проведение промежуточной аттестации, в том числе во второй раз.

Обучающиеся, не допущенные к государственной итоговой аттестации в связи с непрохождением промежуточной аттестации по уважительной причине (болезнь, отпуск по личным обстоятельствам, командировка), допускаются к государственной итоговой аттестации после прохождения промежуточной аттестации в срок, не превышающий шести месяцев после окончания срока освоения соответствующей основной профессиональной образовательной программы (п. 57 Порядка).

Для обучающихся, не прошедших государственную итоговую аттестацию по уважительной причине (болезнь, отпуск по личным обстоятельствам, командировка), образовательной организацией организуются дополнительные заседания государственной экзаменационной комиссии, при этом срок проведения государственной итоговой аттестации для таких обучающихся не превышает шести месяцев после окончания срока освоения соответствующей основной профессиональной образовательной программы (п. 59 Порядка).

Названные нормативные правовые положения подлежали применению в данном деле, поскольку они предписывают создать условия для обучающегося, не прошедшего промежуточную аттестацию и имеющего академическую задолженность по уважительной причине (болезни), пройти промежуточную и государственную итоговую аттестации в иные сроки.

Однако причины непредоставления такой возможности Звереву Н.Н. судом выяснены не были.

Учету подлежало и то обстоятельство, что основанием отчисления административного истца из образовательного учреждения явилась его неуспеваемость, то есть фактически виновное поведение, что в силу с п. 7 ст. 35 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» обязывает его возместить средства федерального бюджета, затраченные на его военную или специальную подготовку.

Между тем, как усматривается из летной и служебной характеристик Зверева Н.Н. от 12 и 22 июля 2022 г. соответственно, он зарекомендовал себя дисциплинированным военнослужащим, приказы командиров и начальников выполняет в полном объеме, к исполнению своих служебных обязанностей относится добросовестно, обучается на «хорошо» и «отлично», со стороны преподавательского состава замечаний и нареканий не имеет, в общении со старшими по воинскому званию тактичен, корректен, на критику со стороны командования факультета и курса по отношению к себе реагирует правильно и делает соответствующие выводы. В процессе обучения стремится к приобретению необходимых командно-методических навыков и организаторских способностей. Мотивация на военную службу высокая. Документы, регламентирующие летную работу, знает удовлетворительно и руководствуется их требованиями при подготовке к полетам. К полетам готовится добросовестно. Меры безопасности знает и соблюдает их при выполнении полетов. Авиационную технику эксплуатирует грамотно, авиационных инцидентов по личной вине не имеет.

При таких данных приведенные в кассационной жалобе доводы, указывающие наряду с вышеизложенным на наличие оснований для прохождения административным истцом промежуточной и государственной итоговой аттестации в иные сроки и нарушение порядка отчисления его из военного авиационного училища, имели существенное значение для дела и подлежали проверке в судебном заседании суда первой инстанции с последующей оценкой наряду с иными доказательствами.

Кроме того, признавая законными приказы об увольнении административного истца с военной службы и исключении его из списков личного состава военного авиационного училища, суды не дали оценки предписаниям Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 647 об объявлении в Российской Федерации с 21 сентября 2022 г. частичной мобилизации, а также положениям п. 5 ст. 17 Федерального закона от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации», согласно которому военнослужащие при объявлении мобилизации продолжают проходить военную службу.

При этом в соответствии с указаниям статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации от 27 сентября 2022 г. № 173/5/25074дсп подлежат отмене приказы по личному составу об увольнении с военной службы по основаниям, не предусмотренным п. 5 Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 647, в отношении тех военнослужащих, у которых по состоянию на 21 сентября 2022 г. не истек срок военной службы, предусмотренный контрактом о прохождении военной службы, и которые не исключены из списков личного состава воинской части.

Принимая во внимание изложенное, выводы судебных инстанций об отсутствии правовых оснований для признания незаконными оспариваемых действий и решений воинских должностных лиц являются преждевременными, не основанными на законе и существенных для данного

дела обстоятельствах.

Допущенные судами нарушения являются существенными, повлекшими принятие незаконных судебных актов, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов, в связи с чем судебные акты подлежат отмене, а дело направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Краснодарский гарнизонный военный суд.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и иные доводы кассационной жалобы, а также разрешить дело в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям нормами материального права и установленными по делу обстоятельствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 327, 328, п. 2 ч. 1 ст. 329, ст. 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Краснодарского гарнизонного военного суда от 22 ноября 2022 г., апелляционное определение Южного окружного военного суда от 3 марта 2023 г. и кассационное определение кассационного военного суда от 13 июня 2023 г. по административному делу № 2а-151/2022 Краснодарского гарнизонного военного суда отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Краснодарский гарнизонный военный суд.

Председательствующий

И.В. Крупнов

Судьи:

А.Н. Замашнюк

С.Г. Сокерин